



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^ης Απριλίου 2012

Ωρα έναρξης: 1.03 μ.μ.

Αρ. 33

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €31.920.075 και συνολικά έσοδα ύψους €33.818.020.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας και ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος στις 15 Μαρτίου 2012, το τέλος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που καταβάλλεται στο Ειδικό Ταμείο από κάθε καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία παρέχεται από οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο παροχέα, αυξήθηκε από 0,44 ευρώ σε 0,50 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης αντί σε 0,65 ευρώ, όπως αρχικά προέβλεπε το κατατεθέν νομοσχέδιο και βάσει του οποίου καταρτίστηκε ο υπό αναφορά προϋπολογισμός.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των προβλεπόμενων εσόδων του Ειδικού Ταμείου και συναφώς προέκυψε η ανάγκη υποβολής νέου αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το έτος 2012.

Ως εκ τούτου, ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν σε €25.509.753.

Τα έσοδα του Ειδικού Ταμείου θα προέλθουν κυρίως από εισπράξεις του τέλους ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ύψους €22.111.781 και τόκους που προέρχονται από την επένδυση των αποθεμάτων του Ειδικού Ταμείου ύψους €5.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι δαπάνες του Ειδικού Ταμείου προορίζονται κυρίως για τα ακόλουθα:

1. Επιχορηγήσεις μέσω σχεδίων για προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (αιολική, φωτοβολταϊκά, ηλιακή, υδροηλεκτρική, βιομάζα κ.ά.) (€24.815.743).
2. Συμμετοχή σε εκθέσεις και άλλες εκδηλώσεις (€30.000).
3. Αγορά μηχανολογικού εξοπλισμού (€30.000).
4. Λειτουργικές δαπάνες (€15.010).
5. Συμβουλευτικές υπηρεσίες και έρευνες (€590.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή για την αναγκαιότητα προώθησης και ψήφισης του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου, ούτως ώστε να προχωρήσει άμεσα η διαδικασία έγκρισης των αιτήσεων για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το 2012, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής ποσού από το Ειδικό Ταμείο για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας ποσού ύψους €25.509.753 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 8.

Υπεύθυνοι Λειτουργοί. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Απριλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτροπών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2012, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €354.940 και συνολικά έσοδα ύψους €6.255.190, τα οποία προέρχονται κυρίως από αποπληρωμή του κεφαλαίου και των τόκων των δανείων (€4.905.120 και €1.348.278 αντίστοιχα), παρουσιάζοντας πλεόνασμα ύψους €5.900.250.

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου αφορούν λειτουργικά έξοδα (€187.930), έξοδα διαχείρισης (€52.000), τόκους πληρωτέους (€45.000) και έκδοση δανείων με βάση το Σχέδιο Δανειοδότησης Φοιτητών (€10.000).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων, στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη και συνοχή στην Κύπρο και με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης και αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, παραχωρούσε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 δάνεια με ευνοϊκούς όρους για την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και ανάπτυξης στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του πολιτισμού και των οδικών μεταφορών, τη δανειοδότηση φοιτητών για σκοπούς πραγματοποίησης σπουδών, την αυτοεργοδότηση αποφοίτων πανεπιστημίων και

ανώτερων σχολών, την επαναδραστηριοποίηση εκτοπισθέντων ξενοδόχων και για τη δανειοδότηση δήμων, σχολικών εφοριών και συμβουλίων αποχετεύσεων.

Ο ρόλος του Ταμείου Δημόσιων Δανείων, καθώς και η ανάγκη αναθεώρησης αυτού απασχόλησαν επανειλημμένα το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτροπών, ειδικότερα σε σχέση με τις αδυναμίες που παρατηρούνταν στη λειτουργία διάφορων σχεδίων δανειοδότησης και την κατάσταση των καθυστερήσεων στην αποπληρωμή των δανείων που παραχωρήθηκαν.

Συναφώς, το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτροπών έλαβε την απόφαση για σταδιακό τερματισμό της λειτουργίας των υφιστάμενων σχεδίων δανειοδότησης, απόφαση η οποία επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, για τερματισμό της χρησιμοποίησης του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για την έκδοση νέων δανείων με την έναρξη του έτους 2007.

Σημειώνεται ότι εξαίρεση στην πιο πάνω απόφαση αποτελεί το Σχέδιο Δανειοδότησης Φοιτητών για σπουδές στο εξωτερικό, το οποίο εξακολουθεί να λειτουργεί μέχρι σήμερα, με σκοπό την έκδοση δανείων που είχαν εγκριθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και του Υπουργού Οικονομικών, για τα δάνεια που θα εκδοθούν κατά το έτος 2012 το επιτόκιο θα ανέρχεται σε 2,5%.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων θα συνεχίσει τη λειτουργία του και κατά το έτος 2012, με σκοπό τη διαχείριση και την είσπραξη των εκκρεμούντων υφιστάμενων δανείων που εγκρίθηκαν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, ενώ θα εντατικοποιηθούν οι προσπάθειες για αντιμετώπιση των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων. Στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του ταμείου περιλαμβάνεται επίσης η αξιολόγηση κάθε δανείου ξεχωριστά, με στόχο τον καθορισμό των απαιτούμενων ενεργειών για την άμεση είσπραξή τους, λαμβάνοντας όλα τα ενδεικνυόμενα διοικητικά ή νομικά μέτρα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2011 το υπόλοιπο των δανείων, περιλαμβανομένων τόκων και τόκων υπερημερίας, ανερχόταν σε €98 εκατομ., εκ των οποίων ποσοστό 70% παρουσιάζει καθυστερήσεις στην αποπληρωμή του.

Σημειώνεται ότι από το πιο πάνω ποσό τα €8,3 εκατομ. αφορούν δάνεια σε τουρκοκρατούμενες περιοχές που έχουν παγιοποιηθεί και δεν επιβαρύνονται με τόκους από το 1979, ενώ ποσό ύψους €20 εκατομ. αφορά δάνεια που δόθηκαν στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα για σκοπούς παραχώρησης δανείων προς εκτοπισθέντες γεωργοκτηνοτρόφους, στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για επαναδραστηριοποίηση και ανάπτυξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα μετά την τουρκική εισβολή.

Οι κυριότερες κατηγορίες δανείων που παρουσιάζουν τα μεγαλύτερα ποσά καθυστερήσεων αφορούν δάνεια προς τα κοινοτικά συμβούλια (€9,2 εκατομ.), τις οδικές μεταφορές (€11,3 εκατομ.), τον τομέα του τουρισμού (€8,2 εκατομ.) και τους φοιτητές (€5,7 εκατομ.).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργιάδης, παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, επειδή ακριβώς θεωρούμε πως η μοναδική εργασία που επιτελεί το ταμείο, δηλαδή η είσπραξη παλαιών δανείων, μπορεί να υλοποιηθεί με πολλαπλούς άλλους τρόπους, χωρίς να απαιτείται η πληρωμή €300.000 το χρόνο για μισθούς και άλλα λειτουργικά έξοδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού ύψους €354.940 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο. Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Γεώργιος Τάσου	Γιώργος Βαρνάβα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Λουκαΐδης	Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Γεωργίου	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Αντρέας Καυκαλιάς	Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ), καθώς και του Επιστημονικού Σωματίου Υποψήφιων Διδασκόντων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2012 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €120.112.989 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
α. Χορηγίες και συνεισφορές	56.832.080
β. Προπτυχιακά δίδακτρα	16.000.000
γ. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	2.690.907
δ. Άλλα έσοδα	0
ε. Διάφορες εισπράξεις	44.590.002
Σύνολο εσόδων	€120.112.989

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
α. Τρέχουσες δαπάνες	57.380.328
β. Λειτουργικές δαπάνες	9.286.250
γ. Διαχειριστικά έξοδα	9.617.534
δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	15.741.634
ε. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	28.087.243
Σύνολο δαπανών	€120.112.989

Στο επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει το πιο πάνω νομοσχέδιο επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2012 λήφθηκε υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου, ιδιαίτερα όσον αφορά αναπτυξιακές του δραστηριότητες, καθώς και οι ειλημμένες υποχρεώσεις του.
2. Ο προϋπολογισμός για το 2012 πρόκειται μεταξύ άλλων να καλύψει δαπάνες που αφορούν την ανάπτυξη των τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του Τμήματος Νομικής και του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, του προγράμματος για τις μεσανατολικές σπουδές, καθώς και του νέου προγράμματος για τη δημοσιογραφία, το οποίο θα αρχίσει να προσφέρεται για πρώτη φορά το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013 από το Τμήμα Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών.
3. Ο προϋπολογισμός του 2012, λόγω της ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Κύπρου με τη σταδιακή εισδοχή 2 000 επιπλέον φοιτητών, προτίθεται να καλύψει δαπάνες του πανεπιστημίου που απορρέουν από την αύξηση των φοιτητών σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο.
4. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες που αφορούν την ολοκλήρωση των εργασιών σε υφιστάμενα έργα, όπως οι εγκαταστάσεις κοινωνικών δραστηριοτήτων και η ανέγερση του Κέντρου Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκης "Στέλιος Ιωάννου". Το πανεπιστήμιο διατηρεί την πρόθεσή του να διαθέσει ποσό ύψους μέχρι €8.000.000 για την ανέγερση του εν λόγω κέντρου πληροφόρησης από ίδια έσοδα, πέραν της κρατικής χορηγίας. Επισημαίνεται ότι σχετική πρόνοια έχει περιληφθεί για το σκοπό αυτό στη στήλη "Δαπάνες από Ίδια Έσοδα" στο άρθρο 422 "Κατασκευαστικές και Βελτιωτικές Εργασίες". Οι δαπάνες για την υλοποίηση του έργου αυτού από το έτος 2013 και μετέπειτα αναμένεται να χρηματοδοτηθούν από το κράτος.
5. Όσον αφορά τις πρόσθετες δαπάνες οι οποίες προβλέπονται στον προϋπολογισμό, αυτές αφορούν την προσωρινή στέγαση της Πολυτεχνικής Σχολής, τις προπαρασκευαστικές εργασίες για τη στέγαση του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών (π.χ. αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί κ.ά., σύμφωνα με το κτιριολογικό πρόγραμμα), συμπληρωματικά και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της πανεπιστημιούπολης και στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου (π.χ. εγκαταστάσεις συστημάτων κλιματισμού, αδιάλειπτης παροχής ρεύματος κ.ά.), διάφορες μελέτες (π.χ. Ινστιτούτο Έρευνας και Καινοτομίας, στατικές και αντισεισμικές μελέτες κ.ά), εξωτερικές εργασίες (π.χ. δεξαμενές λυμάτων, φύλαξης ανακυκλώσιμου νερού, αποθήκευσης νερού άρδευσης και ύδρευσης κ.ά.), καθώς και βελτιωτικές εργασίες στο κτίριο όπου στεγάζεται το Πολιτιστικό Κέντρο του Πανεπιστημίου Κύπρου στην παλιά Λευκωσία, στην οδό Αξιοθέας.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι το πανεπιστήμιο έχει συμμορφωθεί με τις υποδείξεις και παρατηρήσεις του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας και ειδικότερα όσον αφορά τις δαπάνες από ίδια έσοδα, όπως αυτές αναλύονται στον προϋπολογισμό του 2012. Όπως επισήμανε ο ίδιος, οι παρατηρήσεις της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας πάντοτε συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη των συνεδριάσεων του συμβουλίου του πανεπιστημίου για συζήτηση. Τόσο ο πρόεδρος του συμβουλίου όσο και ο πρύτανης του πανεπιστημίου αναφέρθηκαν στους στόχους του πανεπιστημίου, καθώς και στην ανάγκη για περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, σε σχέση με τους στόχους του πανεπιστημίου, όπως ανέφερε ο πρύτανης, μέσω της περαιτέρω ανάπτυξής του και συγκεκριμένα της έρευνας και της τεχνολογίας, το πανεπιστήμιο ίσως μπορέσει στο μέλλον να συμπεριληφθεί στα εκατόν πρώτα πανεπιστήμια του κόσμου.

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ενημέρωσε αναλυτικά την επιτροπή για το θέμα που αφορά την καταβολή των ειδικών επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, το οποίο, όπως επεξήγησε, σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Οικονομικών, έχρηξε εξέτασης και αναθεώρησης, λόγω της υψηλής δαπάνης που διενεργείτο. Η ίδια επίσης αναφέρθηκε στο ζήτημα της δημιουργίας υψηλών αποθεματικών από τους διάφορους οργανισμούς και εκπαιδευτικά ιδρύματα που λαμβάνουν κρατική χορηγία και επισήμανε ότι η σκοπιμότητα και η αξιοποίησή τους πρέπει να προβληματίσει τους αρμοδίους. Σύμφωνα με την ίδια, τα ποσά αυτά θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν από τους οργανισμούς, έτσι ώστε να μπορεί να μειωθεί το ύψος των κρατικών χορηγιών, απόφαση η οποία εντάσσεται στα πλαίσια της κρατικής πολιτικής.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού η επιτροπή, αφού διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του, υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της αναφορικά με διάφορα θέματα. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αυτά αφορούσαν μεταξύ άλλων τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, τη δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου, τη δυνατότητα αύξησης των φοιτητών, τα κονδύλια που αφορούν τα δικαιώματα και επιδόματα του ακαδημαϊκού προσωπικού, τα ερευνητικά προγράμματα, την επιχορήγηση εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, τις υπερωρίες, τα συνέδρια εντός της Κύπρου, τις χορηγίες προς τους υποψήφιους ακαδημαϊκούς και επισκέπτες καθηγητές κ.λπ.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου απάντησαν στα πιο πάνω ερωτήματα που υποβλήθηκαν προς αυτούς και δεσμεύτηκαν να αποστείλουν και γραπτώς τις αναγκαίες επεξηγήσεις προς την επιτροπή.

Αναφορικά με το θέμα της καταβολής των ειδικών επιδομάτων ακαδημαϊκού προσωπικού, η επιτροπή εξέφρασε την πρόθεσή της να ενημερωθεί περαιτέρω από τους εκπροσώπους του πανεπιστημίου και για το σκοπό αυτό θα λάβει όλα τα αναγκαία στοιχεία εν ευθέτω χρόνω. Οι εκπρόσωποι του πανεπιστημίου εξέφρασαν την προθυμία τους να παράσχουν όλες τις αναγκαίες επεξηγήσεις προς την επιτροπή, όποτε τους ζητηθεί.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δηλώνει ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο κοινές τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να ενημερώσω το σώμα ότι η μία τροπολογία αναφέρεται στο επίδομα που λαμβάνουν οι ακαδημαϊκοί, οι καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές, από ένα επίδομα που εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση το έτος '91-'92 και από τότε επεκτάθηκε, όπως έχουμε αναφέρει και σε προηγούμενη συνεδρία, σε όλα τα δημόσια πανεπιστήμια στον τόπο μας. Πρέπει να σας πω ότι υπέβαλα την πρόταση στη συζήτηση του προϋπολογισμού προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου να σταυρωθεί το συγκεκριμένο κονδύλι και να υπάρξει ένας διάλογος για το κατά πόσο πρέπει να συνεχίσει να δίδεται το συγκεκριμένο επίδομα ή σε ποιους πρέπει να συνεχίσει να δίδεται. Απεδέχθη ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου το αίτημα το συγκεκριμένο και μέσα από την τροπολογία κατατίθεται η θέση μας για σταύρωμα του συγκεκριμένου κονδυλίου.

Απ' εκεί και πέρα υπάρχει μία δεύτερη τροπολογία, που αφορά το άρθρο 123 και ένα επίδομα που λαμβάνει ο διευθυντής του Πανεπιστημίου Κύπρου, ένα επίδομα €6.130. Γίνεται εισήγηση να σταυρωθεί κατά το ήμισυ το συγκεκριμένο. Πρέπει να ενημερώσω το σώμα ότι ο αντίστοιχος διευθυντής στο ΤΕΠΑΚ λαμβάνει €2.000 και θέλουμε να εξηγήσουμε γιατί υπάρχει αυτή η δυσαρμονία.

Απ' εκεί και πέρα να πω ότι ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου έχει τύχει περικοπής €20 εκατομ. Αντιλαμβανόμαστε βεβαίως την οικονομική κρίση, την ίδια ώρα όμως πιστεύουμε και το λέμε ότι οι περικοπές δεν πρέπει να αγγίξουν σε μεγάλο βαθμό τους τομείς της παιδείας και κεντρικά την έρευνα και την καινοτομία, γιατί είναι σ' αυτούς τους τομείς που πιστεύουμε αυτή την ώρα ότι πρέπει η Κύπρος να επενδύσει, για να ενισχύσει τη βάση εξόδου από την κρίση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Προκοπίου, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε προτείνει αυτές τις δύο τροπολογίες. Η μία που αφορά το ειδικό επίδομα των καθηγητών των πανεπιστημίων έγινε σε συνεργασία και σε συνεννόηση με τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου, αλλά θα εξεταστεί αυτό το θέμα με όλους τους υπόλοιπους πρυτάνεις και τα άλλα δύο πανεπιστήμια. Θα το δούμε ως ενιαίο, για να καθοριστεί ακριβώς τι θα κάνουμε, γι' αυτό ζητούμε τη δέσμευση αυτού. Η δεύτερη αφορά αυτό το ειδικό επίδομα που παίρνει ο διευθυντής του Πανεπιστημίου Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ, και ο κ. Βαρνάβα μετά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεδομένης της διαφοροποίησης της στάσης που είχε τηρηθεί την περασμένη βδομάδα και δεδομένου ότι δεν αναφερόμαστε σε αποκοπή των κονδυλίων, αλλά δίνεται χώρος για διάλογο, και ακριβώς υπό την προϋπόθεση της συναίνεσης και της αποδοχής από πλευράς των πρυτάνεων των δημοσίων πανεπιστημίων ότι δεν έχουν διαφωνία με το σταύρωμα των κονδυλίων που αφορούν τα επιδόματα των

καθηγητών και των αναπληρωτών καθηγητών, και εμείς θα ψηφίσουμε τη δέσμευση του συγκεκριμένου άρθρου.

Σε ό,τι αφορά το άλλο θέμα, παρότι έχουν δοθεί εξηγήσεις στην επιτροπή Παιδείας για το πώς και γιατί δίνεται το συγκεκριμένο επίδομα, και πάλι, επειδή αφορά δέσμευση και δεν έχουμε διαπιστώσει πρόθεση τερματισμού μονομερώς αυτού του επιδόματος, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα σχολιάσω το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το οποίο στην επιτροπή Παιδείας, ιδιαίτερα ο πρύτανης του πανεπιστημίου, είχε παρουσιάσει καινοτόμες απόψεις και εισηγήσεις. Παρ' όλα αυτά, θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που έχει αποδεχθεί και ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, αλλά και μετέπειτα εκείνος του επόμενου που έχουμε, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, θα πρέπει να ξεκινήσει ένας διάλογος. Μέσα απ' αυτό το διάλογο θα βγει το αποτέλεσμα για το ποιοι δικαιούνται και ποιοι όχι να παίρνουν αυτά τα επιδόματα. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, και από τη στιγμή που και στη δεύτερη εισήγηση δεν είναι αποκοπή, αλλά και εκεί θα υπάρξει ο διάλογος, θα στηρίξουμε ως ΕΔΕΚ και τις δύο τροπολογίες τις οποίες έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν μπορεί να περάσει απαραίτητο το ότι σήμερα γίνονται και οι εξ αριστερών "σταυροφόροι" μαζί με μας στο να βάλλουμε σταυρούς...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι θα υπάρξει ομοφωνία. Μάλιστα!

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του Δημοκρατικού Κόμματος, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κοινές τροπολογίες των κομμάτων ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 122 του Κεφαλαίου 1(01) αυτού, που περιλαμβάνεται στα δελτία δαπανών του 2012 (σελ. 24), το οποίο αφορά τα Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού ύψους €1.798.517, με την ένθεση έναντι αυτού σημείωσης ως ακολούθως:

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Ακαδημαϊκού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο ακαδημαϊκό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
28	1(02)	123	Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών	€6.130

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €3.065, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πρώτης τροπολογίας;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της δεύτερης τροπολογίας;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €120.112.989, εκ των οποίων €56.832.080 προέρχονται από Κρατική Χορηγία, €16.000.000 από Προπτυχιακά Δίδακτρα, €2.690.907 από Έσοδα για Χρηματοδότηση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων και €44.590.002 από Άλλες Εισπράξεις, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Λουκαΐδης	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αντρέας Καυκαλιάς	Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, η πρύτανης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ. Η φοιτητική ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €65.812.000 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2012 αναλύονται κατά κεφάλαιο στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα εσόδων του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Χορηγίες και συνεισφορές	40.700.000
Προπτυχιακά διδάκτρα	7.000.000
Έσοδα από χρηματοδότηση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων	1.800.000
Διάφορες εισπράξεις	16.312.000
Σύνολο εσόδων	65.812.000

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα για το 2012 κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Τρέχουσες δαπάνες	30.135.000
Λειτουργικές δαπάνες	7.917.600
Διαχειριστικά έξοδα	6.315.900
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	10.131.500
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	11.312.000
Σύνολο δαπανών	65.812.000

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών, σύμφωνα με τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, και λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και άλλες αναγκαίες εργασίες για τη λειτουργία και ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ. Ο προϋπολογισμός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών σχολών και τμημάτων, των διοικητικών υπηρεσιών και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του πανεπιστημίου.

Η πρύτανης του ΤΕΠΑΚ, αφού αναφέρθηκε στις περικοπές που έγιναν στον προϋπολογισμό, ενημέρωσε μεταξύ άλλων την επιτροπή για θέματα που αφορούν τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, τις σχολές και τα τμήματά του, τα εκπαιδευτικά προγράμματά του, τα έργα υποδομής που προωθούνται σε σχέση με την ανάπτυξή του, καθώς και τις ανάγκες του για περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξη.

Η επιτροπή στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε προς τους αρμοδίους αριθμό ερωτημάτων, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της. Ειδικότερα, τα ερωτήματα και τα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν επεξηγήσεις αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διασπάθιση δημόσιων πόρων για σκοπούς ενοικίασης κτιρίων που δεν αξιοποιήθηκαν στο βαθμό που θα έπρεπε από το ΤΕΠΑΚ.
2. Το ύψος των επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, τα οδοιπορικά και μεταφορικά τους έξοδα, το ύψος των αμοιβών των εμπειρογνομόνων και ειδικών επιστημόνων κ.λπ.
3. Τη στέγαση και λειτουργία του Τμήματος Νοσηλευτικής.
4. Τις συνεργασίες του ΤΕΠΑΚ με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα και ινστιτούτα και ειδικότερα τη συμφωνία συνεργασίας του ΤΕΠΑΚ με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ.
5. Τη συμμόρφωση του ΤΕΠΑΚ με τις υποδείξεις και παρατηρήσεις του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού.
6. Την ανάγκη ύπαρξης διαφάνειας και διασφάλισης του αδιάβλητου της διαδικασίας εκλογής και ανέλιξης των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και της διαδικασίας διορισμού διοικητικού προσωπικού.
7. Τον προγραμματισμό σε σχέση με τη Β' φάση επέκτασης του ΤΕΠΑΚ, καθώς και την ανάπτυξη της κτιριακής υποδομής του κ.λπ.
8. Τη λειτουργία της φοιτητικής εστίας, το ύψος του ποσού που απαιτείται και τα κριτήρια που προβλέπονται για τη διαμονή των φοιτητών εκεί.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για έγκριση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και εδώ δύο κοινές τροπολογίες ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η μεν πρώτη τροπολογία αφορά το ίδιο επίδομα το οποίο, όπως είπαμε, έχει επεκταθεί και στο ΤΕΠΑΚ. Πρέπει να σας πω ότι ενημέρωσα προφορικά τη νέα πρύτανη, την πρώτη πρύτανη του ΤΕΠΑΚ, την κ. Κεραυνού, η οποία απεδέχθη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ισχύει δηλαδή για ό,τι ίσχυσε για το Πανεπιστήμιο Κύπρου;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία. Η δεύτερη τροπολογία αφορά τα ενοίκια που πληρώνει το ΤΕΠΑΚ στους διάφορους ιδιώτες. Πρέπει να πω ότι έγιναν και συγκεκριμένες παρατηρήσεις από τη Γενική Ελέγκτρια της Δημοκρατίας, γι' αυτό εισηγούμαστε στο κοινοβούλιο να σταυρωθεί κατά το ήμισυ το κονδύλι των €4.065.000, για να δοθεί η ευκαιρία στην επιτροπή Παιδείας να εξετάσει τα συμβόλαια και τις συμφωνίες μέσα από τις οποίες πληρώνονται τα συγκεκριμένα χρήματα για τις συγκεκριμένες κτιριακές εγκαταστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Προκοπίου και ο κ. Λουκαϊδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ανάγκη να ξαναπούμε τα ίδια;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ δε θα ακολουθήσω την παρατήρηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου και θέλω να πω δυο λόγια όχι για το θέμα που συζητήσαμε ήδη, αλλά για το ζήτημα των ενοικίων. Έχοντας υπόψη την έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχοντας υπόψη ότι όντως παρατηρήθηκαν σοβαρά κενά και αδυναμίες και προβλήματα και διασπάθιση δημόσιου χρήματος σε ό,τι αφορά τα ενοίκια για την πανεπιστημιούπολη στο ΤΕΠΑΚ και παρά το γεγονός ότι έχει υπάρξει ήδη πλειάδα ενεργειών για διόρθωση των κακών εχόντων, των οποίων γίναμε κοινωνοί στην επιτροπή Παιδείας, όταν εξετάζαμε τον προϋπολογισμό, εντούτοις, επειδή δε δημιουργείται πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία του πανεπιστημίου, γιατί μόνο το 50% είναι που δεσμεύεται, και σε αυτή την περίπτωση θα στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, την πρώτη τροπολογία θα τη στηρίξουμε σίγουρα, όπως και τη δεύτερη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς νιώθω την υποχρέωση να πω ότι πριν από λίγο είχα συναντηθεί με αντιπροσωπία του διοικητικού συμβουλίου και της πρυτανείας του ΤΕΠΑΚ. Και θέλω να ενισχύσω αυτά που έχει πει ο κ. Λουκαΐδης, προσθέτοντας ότι τα συμβόλαια αυτά έχουν υπογραφεί πριν από τέσσερα χρόνια και είναι δεσμεύσεις τις οποίες έχει αναλάβει το ΤΕΠΑΚ από το 2009 με συμβόλαια συγκεκριμένα. Αυτή τη στιγμή είναι σε μία διαδικασία διαπραγμάτευσης με τους ιδιοκτήτες σε μια προσπάθεια, λαμβάνοντας υπόψη τα σημερινά δεδομένα, που είναι πολύ διαφορετικά από τα δεδομένα όταν υπογράφονταν αυτά τα συμβόλαια, να μειωθούν τα ενοίκια. Αυτό το λέω, για να στείλω το μήνυμα ότι καταβάλλονται προσπάθειες από το ΤΕΠΑΚ, για να συμμορφωθούν με το τι προνοούσε η έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας το 2010, όχι σήμερα, για να μην υπάρχει έτσι λανθασμένη αντίληψη του τι συζητούμε και τι αποφασίζουμε. Δηλαδή γίνονται προσπάθειες, δεν έχουν ένσταση οι ίδιοι να σταυρωθεί το 50%, διότι θεωρούν ότι θα φέρουν επαρκή δικαιολογητικά τα οποία θα οδηγήσουν στην αποδέσμευση του υπόλοιπου κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, είναι ορθό να γίνεται προσπάθεια από τη Βουλή να δώσει το μήνυμα της περισυλλογής και των εξοικονομήσεων. Βεβαίως, πρέπει να γίνεται προληπτικά αυτή η προσπάθεια, διότι, εάν υπάρχουν συμβατικές υποχρεώσεις, ο ιδιοκτήτης ούτως ή άλλως θα εισπράξει το λαβείν του. Για το αν έτσι έχουν τα πράγματα δεν είμαι πλήρως ενήμερος.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Όμως, για να μη δημιουργείται η εικόνα ότι περίπου όλα κυλούν μέλι-γάλα και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, απλά να υπενθυμίσω ότι εμείς ζητήσαμε να μας δοθούν τα συμβόλαια των ενοικιάσεων και μέχρι σήμερα δεν έχουν παραδοθεί...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σας τα δώσουν, κύριε Παπαδόπουλε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και μετά το 2010 υπάρχουν και διαπιστώνουμε σκάνδαλα όσον αφορά τις ενοικιάσεις, όπως ήταν για παράδειγμα η ενοικίαση ενός κτιρίου για ένα χρόνο, που δεν εμπήκε μέσα το ΤΕΠΑΚ, αλλά επικιερώσαμεν το ενοίκιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα η αρμόδια επιτροπή θα πάρει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες.

Δε βλέπω άλλο ομιλητή.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την πρώτη κοινή τροπολογία ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 126 του Κεφαλαίου 1(01) του νομοσχεδίου, που περιλαμβάνεται στα δελτία δαπανών του 2012 (σελ. 13), το οποίο αφορά τα Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού ύψους €621.931, με την ένθεση έναντι αυτού σημείωσης ως ακολούθως:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Ακαδημαϊκού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο ακαδημαϊκό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η τροπολογία εγκριθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη κοινή τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

«Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
18	2	216	Ενοίκια	€4.065.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €2.032.500, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η τροπολογία εγκριθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €65.812.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

9. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αντίστοιχα.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Κατσουρίδης έχει πρόθεση να ζητήσει αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εγώ, εγώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Σαμψών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών; Α, εντάξει!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

(Γελώντας)

Αντιλαμβάνομαι γιατί εν' τόσο εύκολο να μας συγχύσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανέλαβαν οι υπηρεσίες της Βουλής να επικοινωνήσουν με το αρμόδιο υπουργείο, για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει οιονδήποτε πρόβλημα σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η απάντηση του αρμόδιου υπουργείου είναι ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, δεν υπάρχει κώλυμα που να σχετίζεται με τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν επιμένετε λοιπόν εις το αίτημά σας...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Επιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, διότι προκύπτουν ζητήματα τα οποία άλλωστε αναφέρονται και στην έκθεση ότι παραμένουν ανοικτά, τα οποία έχω την εντύπωση ότι χρήζουν περαιτέρω εξέτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Και για το υπ' αριθμόν 6 βέβαια, κύριε Πρόεδρε, που πάει μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μαζί.

Δεν υπάρχει ένσταση για την αναβολή των θεμάτων υπ' αριθμόν 5 και 6 και συνεπώς αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νόμου, έτσι ώστε:

1. να διασφαλιστεί η καταβολή επιδόματος μητρότητας για δεκαοκτώ εβδομάδες, νοουμένου ότι πιστοποιείται από ιατρό, μετά τη συμπλήρωση της εικοστής πέμπτης εβδομάδας της κύησης, το ότι η ασφαλισμένη αναμένει τοκετό σε εβδομάδα που καθορίζεται στο ιατρικό πιστοποιητικό, η οποία αναφέρεται ως “εβδομάδα αναμενόμενου τοκετού”,
2. το επίδομα να μπορεί να αρχίσει να καταβάλλεται οποιαδήποτε εβδομάδα από την ένατη μέχρι και τη δεύτερη εβδομάδα πριν από την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού και
3. σε περίπτωση που, αμέσως μετά τον τοκετό, το βρέφος είτε νοσηλεύεται σε θερμοκοιτίδα λόγω πρόωρου τοκετού είτε νοσηλεύεται λόγω άλλου προβλήματος υγείας, να παραχωρείται επιπρόσθετο επίδομα μητρότητας μίας εβδομάδας για κάθε είκοσι μία ημέρες που το βρέφος χρειάστηκε να νοσηλευτεί, εφόσον η δικαιούχος προσκομίσει σχετικό πιστοποιητικό από το θεράποντα ιατρό και το νοσηλευτικό ίδρυμα στο οποίο νοσηλεύτηκε το βρέφος. Σημειώνεται ότι, εάν μετά την πάροδο των πρώτων είκοσι μία ημερών η νοσηλεία διαρκέσει για περίοδο μικρότερη των είκοσι μία ημερών, τότε, όπου οι ημέρες νοσηλείας υπερβαίνουν το πενήντα τοις εκατόν (50%) των είκοσι μία ημερών, θα παραχωρείται μία επιπρόσθετη εβδομάδα επιδόματος μητρότητας. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επέκταση του επιδόματος μητρότητας θα παραχωρείται για περίοδο συνεχόμενη με την περίοδο των δεκαοκτώ εβδομάδων και δε θα υπερβαίνει τη μέγιστη περίοδο των έξι εβδομάδων.

Υπενθυμίζεται ότι του νομοσχεδίου αυτού προηγήθηκε η κατάθεση άλλου σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο προέβλεπε την επέκταση του επιδόματος μητρότητας λόγω πρόωρου τοκετού και την κατάργηση τόσο της έννοιας “αναμενόμενος τοκετός” όσο και της υποχρεωτικής λήψης επιδόματος μητρότητας για δύο εβδομάδες πριν από την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού. Το αρχικό νομοσχέδιο μελετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2012, και από τη συζήτηση διαφάνηκε ότι οι πρόνοιές του θα δημιουργούσαν προβλήματα κατά την εφαρμογή τους στην πράξη τόσο στις έγκυες γυναίκες όσο και στους εργοδότες τους. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε την απόσυρση του εν λόγω νομοσχεδίου και προχώρησε στην ετοιμασία του παρόντος νομοσχεδίου, που επαναφέρει την έννοια “αναμενόμενος τοκετός”, καθώς και την υποχρεωτική λήψη επιδόματος πριν από αυτόν.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του παρόντος νομοσχεδίου συνάδουν με τις αντίστοιχες διατάξεις του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, στον οποίο προβλέπεται αντίστοιχα το δικαίωμα εργοδοτούμενης σε άδεια μητρότητας.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 25 Μαΐου 2010 μέχρι τις 29 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, της Αρχής Αδειών, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA), του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασεως Οχημάτων (CVRLA), του Συνδέσμου Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νέας νομοθεσίας, η οποία ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τον τρόπο πρόσβασης στην υπηρεσία της εκμίσθωσης μηχανοκίνητων οχημάτων χωρίς οδηγό, στα πλαίσια αναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2006/123/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Η εν λόγω Οδηγία προβλέπει την ελεύθερη είσοδο στην αγορά, την κατάργηση των ποσοτικών περιορισμών και τον καθορισμό ποιοτικών ή άλλων κριτηρίων, μόνο αν αυτά δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η διαγραφή από τον περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμο των διατάξεων που αφορούν τις άδειες οδικής χρήσης για εκμισθούμενο όχημα χωρίς οδηγό, εφόσον τα θέματα αυτά ρυθμίζονται από την προτεινόμενη πρώτη νομοθεσία.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ελεύθερη πρόσβαση στο επάγγελμα εκμισθωτή οχημάτων χωρίς οδηγό όσων πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια ποιοτικής φύσεως, τα οποία, σύμφωνα με την Οδηγία, δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος.
2. Την εισαγωγή του καθεστώτος της χορήγησης έγκρισης (σε όσους πληρούν τα κριτήρια που τίθενται στον προτεινόμενο νόμο) σε αντικατάσταση της άδειας που ισχύει στην υφιστάμενη νομοθεσία.
3. Την ελεύθερη πρόσβαση στην αγορά του επαγγέλματος του εκμισθωτή οχημάτων χωρίς οδηγό, νοουμένου ότι τα εκμισθούμενα οχήματα έχουν τύχει προέγκρισης ότι πληρούν συγκεκριμένα ποιοτικά κριτήρια.
4. Τον καταρτισμό έγγραφης σύμβασης μεταξύ της επιχείρησης που θα ασκεί την υπηρεσία εκμίσθωσης οχημάτων χωρίς οδηγό και του εκμισθωτή.
5. Τις υποχρεώσεις της επιχείρησης σχετικά με το μίσθωμα και τις αλλαγές στις διευθύνσεις των υποστατικών της.
6. Την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Σημειώνεται ότι η εξέταση των δύο νομοσχεδίων άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων μελέτησε τα νομοσχέδια σε πολλές συνεδρίες της και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε μερική αναθεώρηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου σε συγκεκριμένες διατάξεις του, η οποία έτυχε και της έγκρισης των κυβερνητικών αρμοδίων. Οι διατάξεις αυτές αφορούν τη διαγραφή από τις προϋποθέσεις παραχώρησης έγκρισης της προϋπόθεσης της μη κήρυξης σε πτώχευση ατόμου ή μη τέλεσης υπό εκκαθάριση εταιρείας, καθότι ειδική νομοθεσία ρυθμίζει τα θέματα αυτά, καθώς και τη συμπερίληψη στον προτεινόμενο νόμο πρόνοιαν για κατώτατο αριθμό οχημάτων που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα παροχής των υπό συζήτηση υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, στο ίδιο κείμενο του νομοσχεδίου έγιναν περαιτέρω τροποποιήσεις από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

Ακολούθως, το νέο αναθεωρημένο κείμενο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, καθώς και το δεύτερο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, τέθηκαν για συζήτηση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων της παρούσας βουλευτικής περιόδου, η οποία τα μελέτησε σε πολλές συνεδρίες της στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, οι οποίοι κατέθεσαν εκ νέου τις απόψεις τους. Επειδή το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο αφορά μόνο τροποποιήσεις/καταργήσεις διατάξεων του που πρέπει να υιοθετηθούν λόγω εισαγωγής νέων ρυθμίσεων που προβλέπονται στο πρώτο νομοσχέδιο, η όλη συζήτηση στην επιτροπή περιορίστηκε στις προτεινόμενες ρυθμίσεις του πρώτου νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA) εξέθεσαν τις απόψεις τους προφορικά ενώπιον της επιτροπής, καθώς και γραπτώς σε υπομνήματα που κατέθεσαν, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Χωρίς να διαφωνούν με την προτεινόμενη ελεύθερη πρόσβαση στο συγκεκριμένο επάγγελμα, το λεγόμενο “άνοιγμα” της αγοράς, επισημαίνουν την αδικία που πρόκειται να προκληθεί στους υφιστάμενους επαγγελματίες από τη νέα πραγματικότητα, σημειώνοντας τον κίνδυνο ολικής καταστροφής τους ανεξαρτήτως μεγέθους επιχείρησης. Επειδή, η μεγάλη πλειοψηφία των σημερινών επαγγελματιών έχει πληρώσει σημαντικά ποσά (€4.500 ανά άδεια) σε άλλους υφιστάμενους επαγγελματίες για εξασφάλιση των αδειών που χρειάζονταν για άσκηση του επαγγέλματός τους, με την εισαγωγή της νέας νομοθεσίας οι αγοραστές τέτοιων αδειών καλούνται να διαγράψουν από τα λογιστικά τους βιβλία τα ποσά που πλήρωσαν για τις άδειες αυτές και ταυτόχρονα καλούνται να ανταγωνιστούν άμεσα νεοεισερχομένους οι οποίοι χωρίς κανένα κόστος θα εισέλθουν στο επάγγελμα με οικονομικό

πλεονέκτημα. Ως εκ τούτου, εισηγούνται τη διατήρηση του καθεστώτος των αδειών ανά όχημα και την πρόβλεψη τιμήματος για την αγορά τους, οι οποίες θα μπορούν να παραχωρηθούν είτε από το κράτος, σε περίπτωση νέων αδειών, είτε σε χαμηλότερη τιμή από άλλους υφιστάμενους επαγγελματίες που επιθυμούν να πωλήσουν τις άδειες που κατέχουν και να εξέλθουν από το επάγγελμα. Το ποσό που θα εισπράττει το κράτος γίνεται εισήγηση να κατατίθεται σε ειδικό ταμείο και να χρησιμοποιείται για κοινωφελείς σκοπούς, όπως η οδική ασφάλεια. Η πιο πάνω διαδικασία, σύμφωνα με τους ίδιους, αίρει τις αδικίες της προωθούμενης νομοθεσίας, διασφαλίζει την αρχή του δίκαιου ανταγωνισμού, εξασφαλίζει την επιβίωση των υφιστάμενων επαγγελματιών, δεν περιορίζει την εισδοχή νέων στο επάγγελμα, γίνεται πηγή εσόδων για το κράτος και προστατεύει τον καταναλωτή.

2. Εισηγούνται τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων (25) που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, για να δικαιούται να παρέχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, για σκοπούς προστασίας του επαγγέλματος από τον ευκαιριακό ανταγωνισμό. Είναι της άποψης ότι η εισαγωγή στο νομοσχέδιο πρόνοιας για ελάχιστο αριθμό οχημάτων θα διασφαλίσει την εισδοχή στο επάγγελμα μόνο επιχειρηματιών που σοβαρά επιθυμούν να ασχοληθούν με αυτό, επαγγελματιών των οποίων η ενοικίαση αυτοκινήτων θα είναι η κύρια ενασχόλησή τους.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασης Οχημάτων (CVRLA) τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτά υπομνήματα κατέθεσαν τις απόψεις τους, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στη διατήρηση σε ισχύ του υφιστάμενου καθεστώτος των αδειών οδικής χρήσης ανά όχημα και στη δυνατότητα μεταβίβασης καθεμιάς από αυτές.
2. Στη θεσμοθέτηση ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος καθορίζεται σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών).
3. Στην αναγνώριση εύλογης αξίας των υφιστάμενων αδειών.
4. Στον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει κάθε επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να παρέχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες.
5. Στον καθορισμό ηλικιακού περιορισμού των οχημάτων, έτσι ώστε να εγγράφονται ως οχήματα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό οχήματα ηλικίας μέχρι δύο ετών από την ημερομηνία της πρώτης εγγραφής τους και με δυνατότητα επέκτασης για άλλα έτη, ανάλογα με τη δύναμη κυβισμού της μηχανής αυτών.
6. Στην ύπαρξη αυστηρότερων κριτηρίων εισδοχής στο επάγγελμα, τα οποία να είναι συγκεκριμένα και να μην επιδέχονται γενικών και ασαφών ερμηνειών.
7. Στη διαφύλαξη των δικαιωμάτων των υφιστάμενων επαγγελματιών και στη μη συμπερίληψη στην προτεινόμενη νομοθεσία επιπρόσθετων απαιτήσεων ή κριτηρίων που να τους επηρεάζουν δυσμενώς.
8. Στη μεταφορά της εποπτείας του ελέγχου ποιότητας παροχής των εν λόγω υπηρεσιών στον ΚΟΤ.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ) τάχθηκαν υπέρ των προνοιών των υπό αναφορά νομοσχεδίων, καθότι, όπως δήλωσαν, προνοούν την ελεύθερη πρόσβαση στο επάγγελμα της ενοικίασης αυτοκινήτων χωρίς ποσοτικούς περιορισμούς και παράλληλα εντάσσουν ποιοτικά κριτήρια στην αγορά, τα οποία δικαιολογούνται από την Οδηγία. Με το υφιστάμενο καθεστώς, όπως δήλωσαν, ο ανταγωνισμός δεν είναι υγιής και ως εκ τούτου πιστεύουν ότι το "άνοιγμα" του κλάδου θα βοηθήσει να λειτουργήσει σωστά ο νόμος της προσφοράς και της ζήτησης, με όλα τα ωφέληματα που θα προκύψουν από μια ελεύθερη και ανταγωνιστική αγορά τόσο στους σωστούς επαγγελματίες όσο περισσότερο και στον καταναλωτή. Το σημερινό περιοριστικό καθεστώς των αδειών, σύμφωνα με τους ίδιους, θέτει φραγμό στην ανάπτυξη του κλάδου, αφού το δικαίωμα να ασκήσουν το επάγγελμα το έχουν οι λίγοι, οι οποίοι κατέχουν μεγάλο αριθμό αδειών, χωρίς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών να είναι σε θέση να χορηγήσει νέες άδειες, αν εκ των προτέρων δε διαπιστωθούν ανάγκες στην αγορά. Λόγω της περιοριστικής υφιστάμενης νομοθεσίας, όπως δήλωσαν, έχει δημιουργηθεί τα τελευταία χρόνια μια κατάσταση εκμετάλλευσης των αδειών από τους κατόχους τους, οι οποίοι τις εμπορεύονται με σκοπό το κέρδος. Όλα αυτά, συνέχισαν, δημιουργούν τα ακόλουθα:

1. Τον αδικαιολόγητο έλεγχο της προσφοράς και της απαγόρευσης της προσαρμογής της στη ζήτηση, που παραβιάζει τη θεμελιώδη αρχή του ανταγωνισμού.
2. Τη διαιώνιση μια άδικης διάκρισης.
3. Την παρεμπόδιση της ελεύθερης διακίνησης επαγγελματιών μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Την επιβάρυνση του κράτους με αχρείαστο κόστος γραφειοκρατίας.

Αναφορικά με το θέμα της αποζημίωσης των υφιστάμενων επαγγελματιών από το κράτος, οι οποίοι αγόρασαν τις άδειες από τρίτους, θεωρούν δίκαιο συμβιβασμό, προς επίλυση του ζητήματος αυτού, την αναγνώριση της αξίας των αδειών αυτών για σκοπούς λογιστικής απόσβεσης. Οι ίδιοι απορρίπτουν κατηγορηματικά την εισήγηση μερίδας επαγγελματιών του κλάδου για καταβολή χρηματικού ποσού προς το κράτος από ενδιαφερόμενους αιτητές για απόκτηση των εν λόγω αδειών, γιατί, όπως ισχυρίζονται, κάτι τέτοιο είναι αντίθετο προς την ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία επιτρέπει την επιβολή τέτοιου αντιτίμου, που να δικαιολογεί μόνο το διοικητικό κόστος και τίποτα περισσότερο. Οποιοδήποτε άλλο μέτρο, τόνισαν, θα λειτουργήσει ως φραγή εισόδου για κάθε τρίτο πρόσωπο που επιθυμεί να ασκήσει το εν λόγω επάγγελμα. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι συμφωνούν με την πρόταση για καθορισμό ελάχιστου αριθμού αυτοκινήτων (εισηγούνται είκοσι) που πρέπει να κατέχει μια επιχείρηση, για να δικαιούται να προσφέρει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, έτσι ώστε να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα μη επαγγελματιών να εισέλθουν στον κλάδο και να προστατευθεί ο υγιής ανταγωνισμός. Σε καμία περίπτωση όμως δε συμφωνούν με την εισήγηση να καθορισθεί ανώτατος αριθμός οχημάτων ανά επιχείρηση, αφού κάτι τέτοιο, όπως δήλωσαν, θα ήταν αντίθετο με την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι η προώθηση των δύο νομοσχεδίων παρουσίασε μεγάλη καθυστέρηση και ζήτησε άμεση ψήφιση αυτών για σκοπούς εναρμόνισης με την ευρωπαϊκή Οδηγία. Παράλληλα, εξέφρασε επιφυλάξεις, αφενός μεν για την εισήγηση για καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να παράσχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, αφετέρου δε για την εισήγηση για καθορισμό αντιτίμου παραχώρησης των αδειών. Επιπλέον, δήλωσε ότι η Οδηγία δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο, παρά μόνο την εισαγωγή πρόνοιας για πρόβλεψη ποσού που αντιστοιχεί στο ύψος του διοικητικού κόστους έκδοσης της άδειας/έγκρισης και το οποίο δεν μπορεί να ξεπερνά τα €200.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, χωρίς να διαφωνεί με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων νόμων, δήλωσε ότι συμφωνεί με τις απόψεις του CCRA, ο οποίος είναι μέλος του ΚΕΒΕ.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι αφενός δεν πρέπει να επηρεαστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός και αφετέρου δεν πρέπει να επηρεαστούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ συμφώνησε με τον προτεινόμενο καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει μια επιχείρηση, για να ασκεί τις υπό αναφορά δραστηριότητές της, καθώς και με την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος θα προσαρμόζεται στις ανάγκες της αγοράς.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Αδειών, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, δήλωσε ότι η αρμοδιότητα εξετάσεως και παροχής νέων αδειών πρέπει να παραμείνει στην Αρχή Αδειών, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία, γιατί είναι το πλέον αρμόδιο όργανο για το σκοπό αυτό, η δε απόφασή της θα υπόκειται στον έλεγχο της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών με την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής. Η αφαίρεση των σχετικών αρμοδιοτήτων από ένα ανεξάρτητο και συλλογικό όργανο και η απόδοσή τους σε ένα και μόνο πρόσωπο μέλος της δημόσιας υπηρεσίας είναι και ανεπίτρεπτες και επικίνδυνες. Η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ο ίδιος δήλωσε, με την οποία σκοπείται η εναρμόνιση δεν προτείνει την απόδοση εξουσίας σε οποιοδήποτε κυβερνητικό τμήμα ή κυβερνητικό αξιωματούχο, αλλά απλώς απαιτεί την απλοποίηση της διαδικασίας εξετάσεως των σχετικών αιτήσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ περιορίστηκε να δηλώσει ότι συμφωνεί με τους κυβερνητικούς αρμοδίους στο όλο ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να μελετήσει και να διεξέλθει με ιδιαίτερη προσοχή τα θέματα τα οποία έτυχαν ιδιαίτερου σχολιασμού από τους ενδιαφερομένους, καθώς και τις εισηγήσεις αυτών, τα οποία συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Στον καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος να αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών).
2. Στον καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, καθώς και του δικαιώματος μεταβίβασης αυτού υπό προϋποθέσεις.
3. Στον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να δραστηριοποιηθεί στον τομέα αυτό.

4. Στον καθορισμό ηλικιακού περιορισμού για εγγραφή του οχήματος ως οχήματος εκμισθούμενου χωρίς οδηγό.
5. Στον καθορισμό ηλικίας απόσυρσης του οχήματος που εγγράφεται ως όχημα εκμισθούμενο χωρίς οδηγό.

Για τα θέματα αυτά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ζήτησε τις απόψεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι οποίοι τις εξέθεσαν στη συνέχεια ενώπιον της επιτροπής.

Οι θέσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, οι οποίες δόθηκαν και γραπτώς, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό εθνικής οροφής αδειών οδικής χρήσης, δήλωσε ότι το άρθρο 15 του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου [Νόμος αρ. 76(Ι) του 2010], με τον οποίο εναρμονίζονται τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, απαγορεύει μεταξύ άλλων την εισαγωγή ποσοτικών περιορισμών για την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών, εκτός αν μπορούν να δικαιολογηθούν από τις αρχές της μη διάκρισης, της αναγκαιότητας (δημόσιο συμφέρον) και της αναλογικότητας, προϋποθέσεις που επιβάλλεται να ικανοποιούνται σωρευτικά. Επιπρόσθετα, η ίδια δήλωσε ότι, αν η εισήγηση για καθορισμό εθνικής οροφής αδειών προκύπτει από την ανάγκη προστασίας των υφιστάμενων κατόχων αδειών, αρκετοί από τους οποίους αγόραζαν άδειες ο ένας από τον άλλο σε υψηλές τιμές, αν γίνει δηλαδή επίκληση οικονομικών λόγων για καθορισμό τέτοιας οροφής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί ότι οι οικονομικοί λόγοι δεν μπορούν να αποτελέσουν επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος, ούτως ώστε να δικαιολογηθούν ποσοτικοί περιορισμοί.
2. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13(2) της Οδηγίας, επιβάλλεται τα τέλη να είναι ανάλογα του κόστους των διαδικασιών χορήγησης της άδειας και να μην υπερβαίνουν το κόστος των διαδικασιών αυτών, δηλαδή να μην υπερβαίνουν τα €200. Με βάση το άρθρο αυτό, είναι ιδιαίτερα δύσκολο, τόνισε, να δικαιολογηθεί αντίτιμο της τάξης των €2.500, όπως προτείνεται από τους ενδιαφερομένους. Περαιτέρω, η πρόταση για μη καταβολή του αντιτίμου αυτού από τους υφιστάμενους επαγγελματίες, οι οποίοι κατέχουν άδειες, θα είχε ως αποτέλεσμα οι νεοεισερχόμενες επιχειρήσεις να πρέπει να καταβάλουν το τίμημα αυτό, ενώ οι υφιστάμενες επιχειρήσεις, που κατέχουν άδεια, να μην καταβάλουν τίποτε και με αυτό τον τρόπο το κράτος να θεωρείται ότι δωρίζει ουσιαστικά σε αυτούς τις άδειες, αφού οι υφιστάμενοι αδειούχοι απέκτησαν τις άδειες αυτές χωρίς να καταβάλουν οποιοδήποτε τέλος ή δικαίωμα στο κράτος κατά το χρόνο που τις απέκτησαν. Με βάση τα πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το προτεινόμενο “Δικαίωμα Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού” δε θα μπορούσε να δικαιολογηθεί με βάση τις πρόνοιες της Οδηγίας.
3. Όσον αφορά τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που προτείνεται να κατέχει η επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα ενοικίασης αυτοκινήτων, δήλωσε ότι το ενδεχόμενο αυτό θα πρέπει να τύχει ιδιαίτερης αιτιολόγησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ώστε να γίνει αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κάτι που θεωρεί ιδιαίτερα δύσκολο.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε επιμέρους τροποποιήσεις, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, για σκοπούς ορθότερης εφαρμογής της νομοθεσίας, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από τα μέλη της επιτροπής.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, κληθείς να σχολιάσει τα θέματα που κυρίως απασχόλησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, όπως αυτά εκτίθενται πιο πάνω, δήλωσε ότι καταρχάς το υπουργείο του υιοθετεί το αναθεωρημένο κείμενο όπως αυτό τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου. Για τα υπόλοιπα θέματα που προέκυψαν στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω κειμένου, τα οποία απαριθμούνται ανωτέρω, κατέθεσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού αδειών (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών), ο οποίος θα αναπροσαρμόζεται με βάση τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς, δήλωσε ότι η πρόταση αυτή είναι ενάντια στην Οδηγία, αποτελεί ακύρωση του ελεύθερου ανταγωνισμού και εγκυμονεί κινδύνους ανάπτυξης της “πειρατείας” σε περιπτώσεις αυξημένης ζήτησης.
2. Όσον αφορά την πρόταση για καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου του, υιοθετώντας την άποψη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το εν λόγω ζήτημα και συμπληρώνοντας ότι είναι αδύνατο να αποδεχθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή την εισαγωγή στο νομοσχέδιο οποιασδήποτε πρόνοιας για ποσό πέραν του απαιτούμενου διοικητικού κόστους.

3. Όσον αφορά τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα αυτό, δεν εξέφρασε έντονες απόψεις ή επιφυλάξεις, παρ' όλο που δήλωσε ότι η πρόταση αυτή ενδέχεται να προσκρούει στις διατάξεις της Οδηγίας. Παράλληλα, ανέφερε ότι, από μελέτες που έγιναν, μια τέτοια επιχείρηση, για να είναι βιώσιμη, πρέπει να απαριθμεί τουλάχιστον είκοσι με είκοσι πέντε οχήματα.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε με ιδιαίτερη προσοχή τα πιο πάνω θέματα, καθώς και άλλα θέματα δευτερεύουσας σημασίας τα οποία είχαν αναφύει στα πλαίσια των συζητήσεων που διημείφθησαν, κατέληξε στις πιο κάτω ομόφωνες αποφάσεις:

1. Αποδοχή των νομοτεχνικής φύσεως εισηγήσεων της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τροποποίηση επιμέρους διατάξεων του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής της νομοθεσίας.
2. Ενσωμάτωση στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου της έννοιας του όρου "Δικαίωμα Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού", απόκτηση αυτού έναντι αντιτίμου ύψους €1.500 και δυνατότητα μεταβίβασης αυτού υπό προϋποθέσεις.
3. Καθορισμό στο εν λόγω κείμενο του ελάχιστου αριθμού οχημάτων (15) που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα ενοικιάσεως αυτοκινήτων.
4. Καθορισμό ηλικιακού περιορισμού για εγγραφή οχήματος ως οχήματος εκμισθούμενου χωρίς οδηγό, ο οποίος δε δύναται να ξεπερνά τους τριάντα μήνες από την ημερομηνία της πρώτης εγγραφής του, οπουδήποτε κι αν αυτή έχει επισυμβεί.
5. Τροποποίηση της ηλικίας απόσυρσης των οχημάτων που εγγράφονται ως οχήματα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό, έτσι ώστε τα οχήματα κατηγορίας Β και κατηγορίας Β+Ε να χρησιμοποιούνται ως τέτοια μέχρι την ηλικία των επτά ετών, με εξαίρεση τα οχήματα των ίδιων κατηγοριών, ο κυβισμός της μηχανής των οποίων υπερβαίνει τα 1600 κυβικά ή τα οποία έχουν κίνηση και στους τέσσερις τροχούς, που μπορούν να χρησιμοποιούνται μέχρι την ηλικία των οκτώ ετών.

Αναφορικά με την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών παγκύπρια, ο οποίος να αναπροσαρμόζεται από τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών), η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των βουλευτών της μελών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, τη μη υιοθέτησή της.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα καταθέσουν σχετική τροπολογία για το εν λόγω θέμα κατά τη συζήτησή του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες αποφάσεις της, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2012», και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής από το ΑΚΕΛ και ο κ. Νικολαΐδης από πλευράς ΕΔΕΚ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι σε όλα τα θέματα που αναφέρονται στην έκθεση είχαμε ομοφωνήσει στην επιτροπή, πλην της συγκεκριμένης τροπολογίας που έχουμε ετοιμάσει και καταθέσει για τον καθορισμό εγκρίσεων. Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να δούμε αυτό το ζήτημα, διότι είμαστε της άποψης ότι η πλήρης φιλελευθεροποίηση των αδειών "Ζ" αυτοκινήτων από τη μια μέρα στην άλλη θα δημιουργήσει σοβαρό πρόβλημα και πιθανόν αναστάτωση στην αγορά και κραχ στον ίδιο τον κλάδο, με αποτέλεσμα να επέλθει πιθανή καταστροφή και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Με την τροπολογία που έχουμε κάνει πιστεύουμε ότι δίνουμε τη δυνατότητα να υπάρχει αύξηση των αδειών, αλλά κάτω από κάποιο έλεγχο και νοουμένου ότι αυτό θα μπορεί να επιβεβαιώνεται αποδεδειγμένα μέσα από τη ζήτηση της ίδιας της αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Αντωνίου στη συνέχεια.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να καταθέσουμε μία τροπολογία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό το νομοσχέδιο αυτό, θεωρούμε ότι η μετάβαση στην ελευθεροποιημένη αγορά σε αυτό τον τομέα είναι εξαιρετικά σημαντική. Ταυτόχρονα όμως πιστεύουμε ότι σ' αυτή την περίοδο μετάβασης θα πρέπει να υπάρξουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες μεταβατικές, ούτως ώστε να γίνει η ομαλότερη δυνατή μετάβαση. Εξάλλου η αγορά δε μας έχει συνηθίσει τον τελευταίο καιρό σε συμπεριφορές πολύ λογικές και φρόνιμες. Εισηγούμαστε λοιπόν η πρόνοια την οποία εισάγει το ΑΚΕΛ να ισχύσει μεταβατικά για την πρώτη τριετία μόνο. Συγκεκριμένα, σ' ό,τι αφορά το άρθρο 6Α, που με την εισήγηση του ΑΚΕΛ εισάγεται ως τροποποίηση, εισηγούμαστε τα (2) και (3) να διαγραφούν και να προστεθεί στο 6Α η εξής πρόταση: «Η πρόνοια αυτή θα ισχύσει για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, αυτό είναι παραβίαση σ' αυτό που είπα χτες, ότι θα πρέπει να κατατίθενται οι τροπολογίες μέχρι τις 9 το πρωί. Θα το επιτρέψω για τελευταία φορά· να μη θεωρείται μεροληπτική μεταχείριση για την ΕΔΕΚ.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθώ συνολικά και επί του νομοσχεδίου και ακολούθως επί των τροπολογιών, για να μη χρειαστεί να ξαναπάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να 'ρθετε στο βήμα, εάν θα μιλήσετε εκτενώς;

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Ε, τρία-τέσσερα λεπτά μόνο.

Τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, ιδίως το πρώτο νομοσχέδιο, ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τον τρόπο πρόσβασης στις υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτου και ουσιαστικά εναρμονίζεται με την Οδηγία 123 του 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά και βασικά προβλέπει την ελεύθερη είσοδο στην αγορά και την κατάργηση ποσοτικών περιορισμών και τον καθορισμό μόνο ποιοτικών κριτηρίων.

Η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων συζήτησε σε πάρα πολλές συνεδρίες τα νομοσχέδια αυτά και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε μερική αναθεώρηση του κειμένου και οι βασικές πρόνοιες που εισάγονται είναι, πρώτον, ότι τα οχήματα που εγκρίνονται και θα εγγράφονται στον κατάλογο για εκμίσθωση δεν πρέπει να είναι ηλικίας πάνω από τριάντα μήνες από την πρώτη ημερομηνία εγγραφής και, δεύτερον, τα οχήματα ενοικίασης μπορούν να χρησιμοποιούνται ως τέτοια μέχρι την ηλικία των επτά ετών, εκτός από τα οχήματα που είναι 1 600 κυβικά ή με κίνηση στους τέσσερις τροχούς. Αυτά μπορούν να χρησιμοποιούνται μέχρι την ηλικία των οκτώ ετών. Κρίναμε αναγκαίο να εισαχθούν αυτές οι πρόνοιες, γιατί έτσι διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο και ασφάλειας και ποιότητας της προσφερόμενης υπηρεσίας, προστατεύοντας και τον καταναλωτή, αλλά και το ευαίσθητο τουριστικό προϊόν της χώρας μας. Τρίτον, καθορίζεται ελάχιστος αριθμός οχημάτων που υποχρεούται μια επιχείρηση να κατέχει, που θα δραστηριοποιείται στον τομέα αυτό, και ο αριθμός αυτός είναι δεκαπέντε. Επίσης καθορίζεται αντίτιμο για την απόκτηση δικαιώματος άσκησης νόθευσης του ανταγωνισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την έκθεση είπαμε να μην τη διαβάζουμε!

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Ε, εντάξει! Φυσικά, για το ΡΙΚ εχτές εμιλούσαμεν...

Λοιπόν, θα προχωρήσω. Απλώς θα πω για το δικαίωμα νόθευσης του ανταγωνισμού μόνο, γιατί από πάρα πολλούς ακούστηκε ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος, ότι πιθανόν να μη συμβαδίζει με την Οδηγία. Εμείς θα θέλαμε με αυτή την πρόνοια όχι μόνο να εναρμονιστούμε με την Οδηγία, αλλά και συνολικά με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ιδιαίτερα όσον αφορά τη δημιουργία συνθηκών άσκησης υγιούς ανταγωνισμού. Και

είναι σχετικά το άρθρο 101 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 102 για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ουσιαστικά δημιουργεί συνθήκες άσκησης υγιούς ανταγωνισμού.

Όσον αφορά τώρα την τροπολογία, θεωρούμε πως έγινε αρκετή συζήτηση στην επιτροπή όσον αφορά την εθνική οροφή, αλλά, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 15 του νόμου για την ελεύθερη εγκατάσταση παρόχων υπηρεσιών, αλλά και την ελεύθερη κυκλοφορία υπηρεσιών, με το οποίο εναρμονίζεται αυτή η νομοθεσία, απαγορεύεται η εισαγωγή ποσοτικών περιορισμών για την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών. Η Οδηγία λέει ότι μπορούν να μπουν εξαιρέσεις, μόνο αν υπάρχουν ουσιαστικοί λόγοι δημοσίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσουμε, κύριε Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

...συμφέροντος και τέτοιοι λόγοι, σύμφωνα και με τη Νομική Υπηρεσία, δεν υπάρχουν, γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Όταν θα είμαστε εκτεταμένοι, επαναλαμβάνω ότι πρέπει να ερχόμαστε στο βήμα.

Παρακαλώ, ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε κατά της συγκεκριμένης τροπολογίας. Είναι ένα σοβαρό θέμα που είδαμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής. Προσπαθήσαμε σε αρκετές συνεδρίες να βρούμε εκείνη τη χρυσή τομή και να κατοχυρώσουμε ουσιαστικά τους υφιστάμενους επαγγελματίες, αλλά και ταυτόχρονα να "ανοίξουμε" το επάγγελμα, όπως ορίζει η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πορευθήκαμε μέσα από τις Οδηγίες και μέσα από τις γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας. Έχουμε προστατέψει τους υφιστάμενους. Είναι ένα μεταβατικό στάδιο· δεν είναι πλήρως φιλελευθεροποίηση, για να 'μαστε αντικειμενικοί και δίκαιοι, όταν τοποθετούμαστε. Έχουν μπει περιορισμοί και ποιοτικά κριτήρια, για να προσπαθήσουμε να λειτουργήσει η αγορά όπως λειτουργεί σήμερα, όμως υπάρχουν κάποιες ξεκάθαρες Οδηγίες από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι δεν μπορούμε να βάλουμε εθνικές οροφές. Έχουμε προστατέψει τους συγκεκριμένους επαγγελματίες που ασκούν εδώ και χρόνια το συγκεκριμένο επάγγελμα. Υπήρχε μια ομοφωνία στην επιτροπή, γιατί ήταν θέληση όλων των πλευρών της Βουλής να βοηθήσουμε. Απλώς θα καταψηφίσουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, γιατί αντιβαίνει πλήρως στην έννοια της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ζαχαρίου.

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ ως τροποποιήθηκε με την τροπολογία της ΕΔΕΚ, με την οποία συμφωνείτε, αντιλαμβάνομαι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ωραία! Ως ετροποποιήθη με την τροπολογία του κ. Νικολαΐδη από πλευράς ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 6 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 6Α:

«Καθορισμός εγκρίσεων.

6Α. Ο Έφορος Εκμισθωτών Οχημάτων δύναται να παραχωρήσει μέχρι τον αριθμό των δεκατριών χιλιάδων (13 000) εγκρίσεων. Η πρόνοια αυτή θα ισχύσει για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξουσίες Εφόρου Εκμισθωτών Οχημάτων. Άρθρο 3.

Απαγόρευση άσκησης του επαγγέλματος. Άρθρο 4.

Παραχώρηση έγκρισης. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις παραχώρησης έγκρισης. Άρθρο 6.

Απαιτήσεις καταστήματος. Άρθρο 7.

Εχέγγυα αξιοπιστίας. Άρθρο 8.

Ανάκληση ή αναστολή έγκρισης. Άρθρο 9.

Μεταβίβαση ή αλλαγή στην κυριότητα επιχείρησης. Άρθρο 10.

Επικύρωση κατάστασης. Άρθρο 11.

Ανάκληση ή αναστολή επικυρωμένης κατάστασης. Άρθρο 12.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 13.

Σύμβαση εκμίσθωσης οχημάτων. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις επιχείρησης. Άρθρο 15.

Επίδειξη της έγκρισης. Άρθρο 16.

Έλεγχος παρόχου υπηρεσιών. Άρθρο 17.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 18.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Τροποποίηση και/ή καθορισμός εντύπων. Άρθρο 21.

Πληρωτέα τέλη. Άρθρο 22.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι Παρασκευή, 1.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώνομε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αύριο είναι Σαββατοκύριακο και διεξάγονται κρισιμότατα ματς για το πρωτάθλημα και θέλω να καταγγείλω ότι για ένα δεκάλεπτο οι συνάδελφοι Αβέρωφ Νεοφύτου τζιαι Αντρέας Μιχαηλίδης ήταν έξω τζιαι συνομιλούσαν πολύ σιγά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και συνωμοτούσαν!

(Γέλια)

Λοιπόν, μετά το ποδοσφαιρικό διάλειμμα, στο οποίο θέλει να συμμετάσχει και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, να προχωρήσομε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα των συναδέλφων της αριστεράς είναι εσωτερικό, οικογενειακό πρόβλημα μεταξύ της ΑΕΛ και της Ομόνοιας. Εύχομαι να ξεπεράσουν αυτά τα οικογενειακά τους προβλήματα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακριά λοιπόν από οικογενειακούς καβγάδες.

Τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο, το οποίο είναι μαζί με το υπ' αριθμόν 8.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα, του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου, το οποίο είναι μαζί με το υπ' αριθμόν 8.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή μέχρι τις 26 του μηνός, που θα είναι η επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, διότι είναι νομοσχέδιο το οποίο άπτεται και πιθανής ανεργίας των νέων επιστημόνων μας. Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι θα λεχθεί το επιχείρημα ότι δεν έχουμε χρόνο, η υποχρέωσή μας είναι να δημοσιευτεί η νέα νομοθεσία μέχρι τις 27 Απριλίου και, επειδή η επόμενη συνεδρία είναι στις 26 του μήνα, νομίζω υπάρχει ο χρόνος και αξίζει τον κόπο να αναμένουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς επειδή αυτό το νομοθέτημα, που είναι υποχρέωση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να ενσωματώσουμε αυτή την πρόνοια, είναι πολύ σοβαρό, έχει γίνει μεγάλος αριθμός συνεδριάσεων. Πολύ μεγάλος αριθμός συνεδριάσεων! Έγιναν πάρα πολλές προσπάθειες και έχουμε καταλήξει βασικά στο κείμενο. Πρέπει μάλιστα να πω πως από ενσωμάτωση Οδηγίας το τελικό κείμενο που έχουμε, για να ψηφίσουμε σήμερα, προβλέπει απαγόρευση εισδοχής από τρίτες χώρες με υψηλή ειδίκευση, με εξαίρεση αν κριθεί αναγκαίο από τα δεδομένα της εργασίας στην Κύπρο κ.λπ.

Και διερωτώμαι τώρα: Τι θα γίνει από σήμερα μέχρι τις 26 Απριλίου; Δεν πρόκειται πλέον να γίνει συνεδρία, δεν υπάρχει περιθώριο να έρθουν ξανά, για να ανοίξουμε τη συζήτηση στην επιτροπή, πέραν του μεγάλου ρίσκου που παίρνουμε, διότι πρέπει να δημοσιευθεί στις 27 του Απρίλη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Να δώσω το λόγο στον κ. Φυττή που τον ζήτησε, για να υπάρχει εναλλαγή μεταξύ των κομμάτων, και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Εφόσον όμως θέλει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ, ο κ. Κωνσταντίνου, θα μιλήσει ο κ. Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Φυττής.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με τον πρόεδρο της επιτροπής, είναι σοβαρό το θέμα και έχει συζητηθεί επανειλημμένα στην επιτροπή αλλά, εάν και εφόσον δεν επηρεάζεται η ευρωπαϊκή Οδηγία, γιατί να μη συνηγορήσουμε στην αναβολή; Θα δημοσιευτεί στις 27 του μηνός και είμαστε πλήρως καλυμμένοι. Ας δώσουμε ακόμη μία ευκαιρία, ίσως πετύχουμε κάτι καλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω διερευνήσει το θέμα, διότι γνωρίζετε εσείς οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι ότι υπήρξε μία νύξη στη σύσκεψη αρχηγών. Πράγματι, πρέπει να εναρμονιστούμε, υπάρχει υποχρέωση η οποία λήγει την 27^η Απριλίου. Εάν οι υπηρεσίες της Βουλής μάς διαβεβαιώνουν ότι υπάρχει η δυνατότητα δημοσιεύσεώς του την επομένη ακριβώς της πρώτης μετά την Ανάσταση, μετά τις διακοπές, συνεδριάσεως, τότε ας το έχει υπόψη του το σώμα να αποφασίσει. Αυτή είναι η πληροφόρηση που έχω, ότι μέχρι τις 27 θα πρέπει να υπάρχει νόμος του κράτους.

Λοιπόν, προχωρούμε. Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, δίδεται η αναβολή, αλλά θα πρέπει η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να συνέλθει...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα συνέλθει, κύριε Πρόεδρε!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το αίτημα είναι να συνέλθει!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα συνέλθει, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πριν από την πραγματοποίηση της πρώτης συνεδρίας.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλώ πολύ! Δεν ετέθη αίτημα “αναβολή και σύνοδος”. Επαραδεχτήκαν ότι εσυζήτησαν κατ’ επανάληψη. Αν έγινε δοσοληψία μεταξύ κάποιων, ας τη φέρουν στην ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετέλειωσε το θέμα, απλώς λέω ότι η επιτροπή θα πρέπει να συνεννοηθεί.

Λοιπόν, το υπ’ αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτίης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της

επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αναπληρωτής προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Σφαγείων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει ως μέλη του συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, συμπεριλαμβανομένων του προέδρου και του αντιπροέδρου του, άτομα εκτός των μελών των δημοτικών ή των κοινοτικών συμβουλίων, περιλαμβανομένων των εκπροσώπων των γενικών διευθυντών των υπουργείων Εσωτερικών, Οικονομικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Υγείας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για την αποφυγή του κενού που παρουσιάζεται κάθε φορά που λήγει η θητεία των δημοτικών και των κοινοτικών συμβουλίων, με αποτέλεσμα το συμβούλιο του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου να παραμένει χωρίς μέλη για σχεδόν έξι μήνες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με την υιοθέτηση της προτεινόμενης τροποποίησης καθίσταται δυνατός ο διορισμός στο συμβούλιο αυτό προσώπων με γνώσεις και εμπειρίες αναφορικά με τις εργασίες του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, που θα μπορούν να συμβάλουν στην ανάπτυξή του. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, διαβίβασε παράκληση για άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού, αφού εκκρεμεί εδώ και έξι μήνες ο διορισμός του συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου.

Ο εκπρόσωπος του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου δήλωσε πρόσθετα στην επιτροπή ότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης λόγω του έντονου ανταγωνισμού από τη δημιουργία νέων σφαγείων, αλλά και των προβλημάτων διαχείρισης που υπήρχαν στο παρελθόν. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η υιοθέτηση της υπό αναφορά τροποποίησης κρίνεται επιβεβλημένη, ώστε αφενός το συμβούλιο του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου να μη διακόπτει τις εργασίες του λόγω της διεξαγωγής δημοτικών και κοινοτικών εκλογών, γεγονός που οδηγεί στη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων για τη διαχείριση και το μέλλον του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου με δυσμενείς επιπτώσεις στη βιωσιμότητά του, και αφετέρου να εφαρμοστούν τα μέτρα που προγραμματίστηκαν, για να ορθοποδήσει το σφαγείο αυτό. Η επιβίωση του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κρίνεται επιβεβλημένη, ώστε να διατηρηθεί ο ανταγωνισμός στην αγορά και να μη δημιουργηθούν μονοπώλια, με αποτέλεσμα το κόστος να το επωμισθούν οι καταναλωτές.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου αυτού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Λαμάρης και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα που μιλούμε, και πιθανώς και αυτή την ώρα, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου βρίσκεται στο Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου, για να αποκόψει την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, διότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου οφείλει στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ένα ποσό περίπου ή πέραν των €300.000. Το ίδιο ποσό περίπου οφείλει το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου και σε μία εταιρεία πετρελαιοειδών. Το χρέος του σφαγείου σήμερα ανέρχεται στα €30 εκατομ. περίπου. Ο τζίρος του, οι πωλήσεις του, αν θέλετε, δεν υπερβαίνουν το €1,5 εκατομ. το χρόνο και το χρέος του το ετήσιο, και συγκεκριμένα του 2011, είναι €3 εκατομ.

Μιλούμε για μία κατάσταση η οποία είναι μη αναστρέψιμη. Αντί αυτό να προβληματίσει την κυβέρνηση, αυτό το οποίο την προβληματίζει είναι πώς θα αλλάξει τη διοίκηση ή τη σύσταση του διοικητικού συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και το νομοσχέδιο το οποίο είναι ενώπιόν μας είναι για να διορίζει πλέον η κυβέρνηση τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, ενώ ο προβληματισμός της κυβέρνησης θα έπρεπε να ήταν να δει τι θα κάνει με το σφαγείο.

Ε, θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ο ασθενής είναι νεκρός και η κυβέρνηση προσπαθεί να εξεύρει ποιος γιατρός θα τον διασώσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αρχικά, κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο για μια τροπολογία, την οποία συμφωνήσαμε στην επιτροπή, αλλά δεν υπήρχε ο χρόνος να ενσωματωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη τροπολογία; Διότι έχετε τροπολογία.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για εκείνη την τροπολογία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, ναι, για εκείνη την τροπολογία που υπάρχει.

Βέβαια, οι συνάδελφοι απέναντι σε διαγνώσεις είναι πάρα πάρα πολύ καλοί. Εισηγήση δεν ακούσαμε. Βεβαίως, το σφαγείο γνωστή ιστορία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τα λέμε εδώ και χρόνια, συνάδελφε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τι λέτε εδώ και χρόνια; Συμμετείχατε και εσείς ο ίδιος στα συμβούλια!

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, αυτή είναι μια απλή πρόνοια τροποποίησης, για να διευκολυνθεί η λειτουργία, δεδομένου ότι συμμετείχαν μόνο εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων και της Ένωσης Κοινοτήτων και δημιουργείται ένα πρόβλημα σε περιόδους εκλογών, ώσπου να καταρτιστούν σε σώμα. Η τροπολογία μας απλά επαναφέρει έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων και έναν της Ένωσης Κοινοτήτων στην πρόνοια που υπάρχει σήμερα για διορισμό συγκεκριμένων τεχνοκρατών στη διεύθυνση του σφαγείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, ναι, και ο κ. Φυττής στη συνέχεια.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για μια μεγάλη περίοδο, παρ' όλα τα προβλήματα του σφαγείου, δυστυχώς ήταν ακέφαλο, με αποτέλεσμα να υπάρξει εκείνη η επιδείνωση της κατάστασης, μάλιστα σε τέτοια ευαίσθητη φάση, όχι τόσο από πλευράς της αγοράς αλλά από πλευράς της ανασφάλειας που υπάρχει, καθώς και της αβεβαιότητας σχετικά με το μέλλον και την πορεία του σφαγείου.

Καθυστερημένα λοιπόν από πλευράς του το κράτος ήρθε να ανταποκριθεί και να φέρει το νομοσχέδιο, το οποίο προ πολλού έπρεπε να ήταν ενώπιόν μας και να ψηφίζαμε. Λόγω των δημοτικών εκλογών υπήρξε μάλιστα μια μεγάλη περίοδος που ήταν και πάλι ακέφαλο το σφαγείο και βρεθήκαμε να παρακολουθούμε εκεί φαινόμενα τα οποία δεν ήταν προς τιμήν ενός δημοκρατικού συστήματος, όπως ρυθμίσεις που αφορούσαν π.χ. μεταφορά διοικητικού προσωπικού προς τους δήμους, και αυτές οι ρυθμίσεις, αυτές οι μεταθέσεις να γίνονται με επιλεκτικό τρόπο και να συντρίβουν και την αξιοπρέπεια του ανθρώπινου δυναμικού ή του προσωπικού. Σ' αυτό εμείς εστιάζουμε και πάνω απ' όλα το κεντρίζουμε και το επικρίνουμε.

Υπάρχει επίσης ένα δεύτερο θέμα, το οποίο και αυτό θα πρέπει να το θίξουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Υπάρχει μια ανασφάλεια. Και εκτιμώ ότι οι εργοδότες, και μάλιστα μια αριστερή

κυβέρνηση, τους πρώτους τους οποίους θα πρέπει να σέβονται είναι τους ανθρώπους, τους εργαζόμενους. Αντί αυτού ίχνος...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστούμε!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, θα ευχαριστήσετε μάλιστα μετά απ' αυτό που θα αναφέρω!

Τουλάχιστον τη στοιχειώδη ενημέρωση προς τους ανθρώπους αυτούς σχετικά με το μέλλον και την πορεία του σφαγείου δεν τους τη δίνετε, δεν τους προσφέρετε, με αποτέλεσμα να υπάρχει μια ανασφάλεια, μια έλλειψη ενημέρωσης στο τι μέλλει γενέσθαι σχετικά με το σφαγείο. Και καλώ πραγματικά την κυβέρνηση επιτέλους και την ενημέρωση να διασφαλίσει, αλλά και ποια θα είναι η τελική της απόφαση, τι κάνει με το σφαγείο. Και δεν αφορά μόνο το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου η ερώτηση αυτή. Με το να κερδίζει συγκεκριμένο χρόνο, νομίζω, δε λύνει το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής και ο κ. Σαρίκας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εμείς θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία όπως τα πέντε μέλη του συμβουλίου, που θα διορίζεται από τεχνοκράτες από το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνουν εφτά με συμμετοχή ενός εκπροσώπου της Ένωσης Κοινοτήτων και ενός εκπροσώπου της Ένωσης Δήμων. Ελπίζω αυτή η νέα σύνθεση, η νέα επταμελής επιτροπή να πετύχει στο έργο της, να σώσει το σφαγείο, να γλιτώσει το σφαγείο, διότι επιτελεί χρήσιμο έργο. Αυτή τη στιγμή είναι σε μια πολύ κακή κατάσταση και, για να πω και μια παρομοίωση, το σφαγείο είναι όπως το μισοσφαγμένο αρνί που τρέχει να γλιτώσει και τρέχουν κάποιοι να το ράψουν, για να το γλιτώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ παραστατικός ο κ. Φυττής!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Επομένως, πρέπει και όσοι θα το σώσουν να τρέξουν με γοργούς ρυθμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας και μετά η κ. Μισιαούλη και ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα επιβίωσης, όμως σήμερα έχουμε ενώπιόν μας μόνο το θέμα της σύστασης των μελών του συμβουλίου και νομίζω ότι θα πρέπει να περιοριστούμε σε αυτό το θέμα. Νομίζω ότι είναι υποχρέωσή μας στην επιτροπή Εσωτερικών να ασχοληθούμε σε μια ειδική συνεδρία με το θέμα, διότι θεωρούμε ότι πράγματι είναι σοβαρό.

Εμείς ως ΕΔΕΚ θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία, για να είναι εφτά τα μέλη του συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ ωραία, ευχαριστώ.

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Φυσικά δε θα περιμέναμε διαφορετική αντίδραση από τους συναδέλφους του Συναγερμού απέναντι. Αλλά τουλάχιστον να πιστώσουν αυτή την κυβέρνηση ότι, έστω και με την αλλαγή του νέου συμβουλίου, με τη νέα σύσταση, ίσως φανεί πιο αποτελεσματικό από προηγούμενα συμβούλια, που άφησαν και έγιναν τόσα εκατομμύρια τα χρέη του σφαγείου.

Όσον αφορά την ενημέρωση, η ενημέρωση γίνεται στους εργαζομένους όχι μόνο από την κυβέρνηση, αλλά και από τις ίδιες τις συντεχνίες τους. Άρα, με αυτό το βήμα προσμένουμε ότι θα δει καλύτερες μέρες το σφαγείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Τάσου είναι ο τελευταίος. Εξαντλήθηκε η συζήτηση, κύριοι συνάδελφοι.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι προσωπικά εγώ, αλλά, πιστεύω, στο τέλος της ημέρας και το ίδιο το κόμμα μου θα τοποθετηθούμε θετικά, με την προϋπόθεση όμως να μη δούμε αύριο, φαντάζομαι, ένα ακελοκρατούμενο διοικητικό συμβούλιο, διότι ο σκοπός εδώ είναι να σώσουμε το συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, πάμε στην ψηφοφορία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) αυτού των ακόλουθων νέων υποπαραγράφων:

«(vi) έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων Κύπρου·

(vii) έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτής της τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε ο πίνακας διοριστέων που καταρτίζεται από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών και ειδικών αστυνομικών να ισχύει για δύο έτη. Περαιτέρω, στην πρόταση νόμου περιλαμβάνονται μεταβατικές πρόνοιες που αφορούν παράταση της ισχύος του τελευταίου πίνακα διοριστέων.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, πριν από κάθε πρόσληψη στην αστυνομία, ο Αρχηγός της Αστυνομίας ζητά τη συμβουλή του Συμβουλίου Προσλήψεων που συστήνεται για το σκοπό αυτό και του οποίου οι αρμοδιότητες καθορίζονται με κανονισμούς. Με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς που αφορούν τη διαδικασία διορισμού και τους όρους υπηρεσίας των αστυνομικών, καθώς και των ειδικών αστυνομικών, το Συμβούλιο Προσλήψεων κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, μεταξύ των οποίων είναι ο καταρτισμός πίνακα διοριστέων, εφαρμόζει κατ' αναλογία τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Το Συμβούλιο Προσλήψεων που συστήνεται για το σκοπό της πρόσληψης αστυνομικών ή ειδικών αστυνομικών, ανάλογα με την περίπτωση, καταρτίζει πίνακα διοριστέων στον οποίο αναγράφονται οι υποψήφιοι κατά σειρά επιτυχίας.
2. Ο πίνακας διοριστέων χρησιμοποιείται για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία καταρτισμού του και των θέσεων που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία αυτή. Σημειώνεται ότι στην ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται ότι ο πίνακας χρησιμοποιείται για θέσεις που είναι κενές κατά το χρόνο καταρτισμού του και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός χρόνου από την ημερομηνία καταρτισμού του. Όπως είναι γνωστό, ανάλογη με την προτεινόμενη ρύθμιση περιλαμβάνεται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2011 [Νόμος αρ.143(Ι) του 2011], σύμφωνα με τον οποίο οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που διεξήχθη το 2010 μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευτεί τόσο κατά το έτος 2011 όσο και για το έτος 2012 και οι κατάλογοι θέσεων που εγκρίθηκαν για το έτος 2011 θα ισχύουν και για το έτος 2012.
3. Σε περίπτωση που όλοι οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων διοριστούν ή διαγραφούν λόγω της μη αποδοχής από αυτούς διορισμού σε θέση που τους προσφέρθηκε και υπάρχουν ακόμη κενές θέσεις, η διαδικασία καταρτισμού του πίνακα διοριστέων αρχίζει εκ νέου.
4. Ο τελευταίος πίνακας διοριστέων που ίσχυε κατά την 31^η Μαρτίου 2012 θα χρησιμοποιηθεί και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την εν λόγω ημερομηνία.
5. Ο πρώτος πίνακας διοριστέων που θα καταρτιστεί μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα χρησιμοποιηθεί για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση του τελευταίου πίνακα που ίσχυε κατά την 31^η Μαρτίου 2012, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι ως γενική αρχή διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, εκφράζοντας την άποψη ότι πρέπει να δίδεται ευκαιρία σε νέους υποψήφιους να παρακάθονται σε εξετάσεις, καθώς και η ευχέρεια στην αστυνομία να προσλαμβάνει κάθε χρόνο τους καλύτερους. Ωστόσο, εξέφρασε την άποψη ότι, ενόψει των αναγκών για πρόσληψη προσωπικού για σκοπούς φύλαξης των χώρων κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μεννόγεια, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συγκατατίθεται στο να δοθεί παράταση μόνο για ένα χρόνο, δηλαδή καθόσον αφορά τον κατάλογο που βρίσκεται σε ισχύ και λήγει στις 19 Απριλίου 2012.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο καλύπτονται όλες οι θέσεις του δημοσίου, περιλαμβανομένων και των θέσεων στην αστυνομία. Σύμφωνα με την ίδια,

φιλοσοφία του νόμου είναι η διεξαγωγή εξετάσεων και ο προγραμματισμός πάνω σε ετήσια βάση, ώστε να δοθεί η ευκαιρία σε όσους σε ετήσια βάση αποκτούν τα προσόντα να μπορούν να αποταθούν για μια θέση στο δημόσιο τομέα. Όπως διευκρίνισε η ίδια, η προσωρινή ρύθμιση που επήλθε με την ψήφιση του περι Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2011 δεν πρέπει να συγκρίνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση και να θεωρηθεί προηγούμενο για την προώθησή της, λόγω του ότι ο κατάλογος των επιτυχόντων για το έτος 2011 και η ισχύς του και για το έτος 2012 που αφορούσε η εν λόγω τροποποίηση δεν αποτελούσε εκτελεστή διοικητική πράξη, αφού επρόκειτο για 2 500 υποψηφίους, οι οποίοι πέτυχαν στις εξετάσεις για θέσεις στη δημόσια υπηρεσία που θα προκηρυσσόταν στο μέλλον, ρύθμιση για την οποία η εκτελεστική εξουσία έδωσε τη συγκατάθεσή της.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε ότι ο κατάλογος που αφορούσε η πιο πάνω προσωρινή ρύθμιση δεν αποτελούσε εκτελεστή διοικητική πράξη και επισήμανε ότι ο πίνακας διοριστέων που καταρτίζεται από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών ή ειδικών αστυνομικών με βάση ισχύοντες κανονισμούς αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, διότι με τον πίνακα αυτό δημιουργείται σειρά προτεραιότητας και έχει ορισμένη χρονική διάρκεια, αφού λήγει τον Απρίλιο του 2012. Όπως ανέφερε η ίδια, με την προτεινόμενη νομοθεσία επιχειρείται η παράταση της ισχύος μιας εκτελεστής διοικητικής πράξης και παρέπεμψε στις διατάξεις του συντάγματος καθόσον αφορά την απόλυτη διάκριση των εξουσιών, τονίζοντας ότι επέμβαση της νομοθετικής στην εκτελεστική εξουσία είναι αντισυνταγματική. Σύμφωνα με την ίδια, με νομοθεσία δεν μπορεί να παρατείνεται η χρονική διάρκεια μιας διοικητικής πράξης που καθορίζει ποιοι είναι οι δικαιούμενοι και τότε λήγει το έννομο συμφέρον τους που δημιουργήθηκε από τον πίνακα. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι θα ήταν αποδεκτό η προτεινόμενη ρύθμιση που προβλέπει ότι ο πίνακας θα ισχύει για δύο χρόνια να εφαρμοστεί μετά τη λήξη του υφιστάμενου πίνακα και μόνο καθόσον αφορά το νέο πίνακα που θα καταρτιστεί.

Η εκπρόσωπος της αστυνομίας υπέβαλε γραπτώς τη θέση της αστυνομίας, σύμφωνα με την οποία μια ενδεχόμενη τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου που θα ρυθμίζει το συγκεκριμένο θέμα δεν πρέπει να έχει γενικό χαρακτήρα, αλλά πρέπει να αναφέρεται συγκεκριμένα και ειδικά μόνο στις περιπτώσεις των τρέχοντων πινάκων διοριστέων, όπου προκύπτει ανάγκη πρόσληψης ειδικών αστυνομικών και πλήρωσης υφιστάμενων κενών θέσεων που λόγω παγοποίησης των προσλήψεων νέων μελών δεν έχουν πληρωθεί στο παρόν στάδιο. Η θέση της αστυνομίας καθόσον αφορά την αποφυγή γενικής ρύθμισης απορρέει από την πρόθεσή της να προσλαμβάνονται μόνο οι καλύτεροι υποψήφιοι και όχι οι τελευταίοι υποψήφιοι στους πίνακες διοριστέων, καθώς και από την πρόθεση να παρέχεται ίση μεταχείριση στο δικαίωμα των ενδιαφερόμενων υποψηφίων που αποφοιτούν κάθε χρόνο από διάφορες σχολές να διεκδικούν θέσεις στην αστυνομία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τις θέσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Ως γενική ρύθμιση να παραμείνει η ισχύουσα σήμερα ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία οι πίνακες διοριστέων χρησιμοποιούνται για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία καταρτισμού τους και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία αυτή.
2. Ως προσωρινή ρύθμιση για τους τελευταίους πίνακες διοριστέων που θα ισχύουν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να παραταθεί η ισχύς τους, ώστε να χρησιμοποιηθούν και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την εν λόγω ημερομηνία, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία της λήξης της κανονικής ισχύος τους.
3. Ως προσωρινή ρύθμιση οι πρώτοι πίνακες διοριστέων που θα καταρτιστούν μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να χρησιμοποιηθούν για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση των πινάκων που ισχύουν σήμερα και των οποίων παρατείνεται η ισχύς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία καταρτισμού τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Ιωνά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πού εννά πάεις;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Στο βήμα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το ΑΠΟΕΛ έπαιξε προχθές στη Μαδρίτη και το απολαύσατε όλοι, αποελίσστες και μη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από το "Καναπέου"!

(Γέλια)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Από τον καναπέ κάποιοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τωρά εσύ τι θα είσαι, η Ρεάλ ή το ΑΠΟΕΛ;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Από τούδε και στο εξής, νομίζω, θα γίνετε όλοι με το ΑΠΟΕΛ!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Αστειευόμενοι)

Όχι!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λοιπόν, να 'στε καλά όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί του θέματος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω από το γιατί υπάρχει ανάγκη να υπάρξει αυτή η τροποποίηση. Η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, γιατί ο κατάλογος που καταρτίστηκε τον Απρίλη του 2011 στα πλαίσια προκήρυξης κενών θέσεων δεν έχει αξιοποιηθεί για τη συμπλήρωση άλλων κενών θέσεων πέρα από εκείνες με βάση τις οποίες έγινε η αρχική προκήρυξη, τις είκοσι εννέα εκείνες θέσεις, και δεν έχει αξιοποιηθεί για τη συμπλήρωση κενών θέσεων που υπάρχουν σήμερα και οι οποίες παραμένουν δεσμευμένες με βάση το νόμο για τον προϋπολογισμό του 2012. Συγκεκριμένα, υπάρχουν είκοσι έξι θέσεις οι οποίες είναι κενές από τον προϋπολογισμό του 2011, μεταφέρθηκαν στον προϋπολογισμό του 2012 και δεν έχουν συμπληρωθεί λόγω της δέσμευσης της παγοποίησης των θέσεων. Για τους ίδιους λόγους θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα ότι έχει παραταθεί η χρήση του καταλόγου για τους επί συμβάσει με τη νομοθεσία που κλήθηκε η Βουλή να εγκρίνει και η οποία αφορούσε την αναστολή της διεξαγωγής των γενικών εξετάσεων. Έτσι, ο κατάλογος ο οποίος θα ίσχυε για περίοδο ενός έτους σε εκείνη την περίπτωση παρέμεινε σε ισχύ για δύο χρόνια, καθότι παρατάθηκε ο χρόνος διεξαγωγής νέων εξετάσεων. Δεν κρίθηκε κανένα ζήτημα συνταγματικότητας σε εκείνη την περίπτωση. Και πραγματικά διερωτάται κανείς με ποιο σκεπτικό εγείρονται κάποια ζητήματα συνταγματικότητας όσον αφορά την παρούσα διαδικασία, η οποία είναι παρόμοια με εκείνο το οποίο έγινε στην περίπτωση των εκτάκτων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν ο ισχυρισμός περί συνταγματικότητας αφορά, όπως ηγέρθη στην επιτροπή, παράταση ισχύος εκτελεστή διοικητικής πράξης με νόμο, θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, καθότι δεν υπάρχει εκτελεστή διοικητική πράξη στην παρούσα περίπτωση. Έχει ήδη κριθεί από το δικαστήριο ότι η εξέταση του καταλόγου είναι προπαρασκευαστική και εξετάζεται στα πλαίσια της υποβολής αιτήσεων για κενές θέσεις οι οποίες προκηρύσσονται. Στην παρούσα διαδικασία, εάν δεν ψηφιστεί η νομοθεσία αυτή, σας διαβεβαιώ ότι δε θα υπάρχει κατάλογος, δε θα υπάρχουν υποψήφιοι, για να συμπληρώσουν θέσεις κενές, στην περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει να δεσμεύσει οποιεσδήποτε από αυτές, είτε τις είκοσι έξι είτε ακόμα και εκείνες που αφορούν το χώρο προστασίας στη Μεννόγεια.

Θέλω επίσης να επισημάνω ένα τελευταίο. Γίνεται μια τροπολογία από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα και καλώ όσους θα ψηφίσουν την πρόταση αυτή να την ψηφίσουν, γιατί ουσιαστικά φαίνεται ότι από παραδρομή έγινε αναφορά στο κείμενο περί λήξης ισχύος του καταλόγου. Γίνεται μια διόρθωση ουσιαστικά νομοτεχνική, η οποία πιστεύω ότι διασώζει τον κατάλογο από οποιεσδήποτε τυχόν ενστάσεις που μπορεί να εγερθούν στη συνέχεια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προηγουμένως ελέχθη δίκην νομοθεσίας, θα έλεγα αποτυχημένης, ότι η αριστερή κυβέρνηση πρέπει να σέβεται τους ανθρώπους. Και τους σέβεται! Πώς σέβεται η δεξιά αντιπολίτευση τους ανθρώπους, από τη στιγμή που εδώ και πέντε εβδομάδες υπάρχει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών αίτημα συγκεκριμένο, για να επιτραπεί αποδέσμευση κονδυλίου, ούτως ώστε όλες αυτές οι δεκάδες των ανθρώπων που αναμένουν εργοδότηση στη Μεννόγεια να εργοδοτηθούν, και κάποιοι κωφεύουν σ' αυτό το αίτημα; Γιατί έχει καθυστερήσει και αυτή η κυβερνητική πρωτοβουλία για έγκριση κονδυλίου για στελέχωση της Μεννόγειας και για τήρηση χρονοδιαγραμμάτων, που θα μας επιτρέψουν στην πορεία του χρόνου να εξασφαλίσουμε και οικονομική ενίσχυση από το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Έτσι σέβονται τους ανθρώπους;

Το ερώτημα που προκύπτει βέβαια το δεύτερο είναι γιατί προκύπτει αυτή η αναγκαιότητα σήμερα για παράταση του καταλόγου, διότι, αν ενέκριναν εδώ και πέντε βδομάδες το αίτημα του αρμόδιου υπουργού, δε θα είχαμε λήξη του καταλόγου στις 19 Απριλίου. Και εμείς βρισκόμαστε σε μια δύσκολη θέση, πρέπει να πω, επειδή θέλουμε να είμαστε διαχρονικά σταθεροί σε κάποιες θέσεις μας. Η Νομική Υπηρεσία -παρά τον πειρασμό να αγορεύσουμε επί νομικών θεμάτων, εδώ είναι πολιτική τοποθέτηση που κάμνουμε- μας έχει πει ότι η παράταση του υφιστάμενου καταλόγου από τη νομοθετική εξουσία κρίνεται για δύο λόγους αντισυνταγματική, ο ένας από τους οποίους είναι ότι η Βουλή έρχεται να αλλοιώσει απόφαση της κυβέρνησης. Όπως και αν το αντικρίσει κανείς αυτό το ζήτημα, προκύπτει εκ των πραγμάτων ένα θέμα συνταγματικότητας. Αυτός είναι και ο μοναδικός λόγος που δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε την πρόταση, η οποία υπό άλλες συνθήκες θα έλυνε ένα πρόβλημα. Αλλά, επαναλαμβάνω, είναι ένα πρόβλημα που προέκυψε ένεκα της άρνησης κοινοβουλευτικών ομάδων της αντιπολίτευσης να εγκρίνουν ένα λογικό και δίκαιο αίτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης μέσα από το Υπουργείο Οικονομικών, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών.

Υπάρχει όμως ακόμα ένα ζήτημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που αναδεικνύει μια άλλη αλήθεια, η οποία σήμερα παραμένει αθέατη. Την ώρα που κάποιοι κόπτονται για τη δυνατότητα κάποιων ανθρώπων να εργοδοτηθούν στη Μεννόγεια, έχουν καταθέσει πρόταση νόμου με την οποία απαγορεύεται στην κυβέρνηση να κρατήσει σε επίπεδο δημόσιας διοίκησης το θέμα της φύλαξης της Μεννόγειας και προωθούν ιδιωτικοποίηση της φύλαξης της Μεννόγειας. Άρα, το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουν είναι πώς ενδιαφέρονται γι' αυτούς τους ανθρώπους, από τη στιγμή που, αν εγκριθεί σε δεκαπέντε μέρες, όταν θα επανανοίξει η Βουλή, η δική τους τροπολογία στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο ουσιαστικά θα απαγορεύσει στην κυβέρνηση να εργοδοτήσει αυτούς τους ανθρώπους και πολλούς άλλους.

Ειρήσθω εν παρόδω ότι περίπου τρεις δεκάδες τέτοιοι άνθρωποι προορίζεται να μετακινηθούν από τις Κεντρικές Φυλακές στα πλαίσια της οικονομικής εξυγίανσης και περισυλλογής, για να στελεχώσουν τη Μεννόγεια. Άρα, είναι μια σειρά από ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν. Επαναλαμβάνω ότι δικαίως αυτοί οι άνθρωποι που βρίσκονται σε έναν κατάλογο αναμένουν να προσληφθούν για τις εξετάσεις τις οποίες έχουν παρακαθήσει, αλλά ας μην παραπλανώνται. Και κάνουμε έκκληση στο αρμόδιο υπουργείο, αν εκ των πραγμάτων πλειοψηφικά εγκριθεί αυτή η παράταση, να σπεύσει, πριν αλλοιωθεί το νομοθετικό πλαίσιο από μια συγκυριακή πλειοψηφία της Βουλής, και να προσλάβει αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι δικαιωματικά βρίσκονται σ' έναν κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι το επιχείρημα είναι ότι έχει υποχρέωση το κράτος να εργοδοτήσει κι άλλους δημόσιους υπαλλήλους και δεν καταφέρνουμε δηλαδή ως κράτος να τους εργοδοτήσουμε; Εάν είναι έτσι, τότε γιατί ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει εξαγγείλει ως πολιτική να παγώσει τις προσλήψεις στο δημόσιο; Και διερωτώμαι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, όταν την πρώτη φορά έφερε το νομοσχέδιο ενώπιον της Βουλής, δεν έκαμε όλες αυτές τις μελέτες, για να δει κατά πόσο μπορούν οι ιδιωτικές εταιρείες να αναλάβουν αυτό το καθήκον; Και δεν έλαβε υπόψη αυτό τον κόσμο που περίμενε να εργοδοτηθεί; Έβαλε κι έφερε στη Βουλή πρόταση, έτσι ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες να μπορέσουν να φυλάξουν τη Μεννόγεια;

Εμείς εμπιστευόμαστε την κρίση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που έφερε αυτή την πρόταση στη Βουλή. Το ΑΚΕΛ είναι που άλλαξε αυτή την πρόθεση της κυβέρνησης, που με δική του τροπολογία άλλαξε αυτό το δικαίωμα μέσα στη σχετική νομοθεσία, έτσι ώστε να μην μπορούν τώρα οι ιδιωτικές εταιρείες να προχωρήσουν στην υποβολή προσφορών, για να φυλάξουν τη Μεννόγεια. Και ποιο είναι το αποτέλεσμα; Να θέλουμε να πληρώσουμε διπλάσιο κόστος, για να φυλάξουμε τη Μεννόγεια, επειδή θα πρέπει να εργοδοτήσουμε διακόσιους σαράντα έκτακτους αστυφύλακες, ενώ θα μπορούν με μισό κόστος οι ιδιωτικές εταιρείες να κάμουν την ίδια δουλειά. Και πραγματικά εγώ προβληματίζομαι και διερωτώμαι. Δηλαδή το σκεπτικό, για να τιμωρηθεί η Βουλή, αν κατάλαβα καλά, γιατί υπό κανονικές συνθήκες θα υποστήριζε το ΑΚΕΛ τη σημερινή τροπολογία, που δεν έχει σχέση με τη Μεννόγεια, είναι απλά η παράταση της ισχύος του καταλόγου; Επειδή θέλουν να εξετάσουν το ενδεχόμενο ιδιωτικοποίησης, θα τιμωρήσουν τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει άλλος ομιλητής.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερολογία, κύριε Δαμιανού;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μάλιστα.

Από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν είμαι ειδικός στην αριθμητική, αλλά ο φίλτατος συνάδελφος, αν μετρήσει πόσους βουλευτές είχε το ΑΚΕΛ πριν ένα χρόνο, θα αντιληφθεί ότι ήταν δεκαοχτώ. Ε, κάποιοι άλλοι εψήφισαν μαζί μας, κύριε συνάδελφε. Αν άλλαξαν άποψη σήμερα για άλλους λόγους, πρέπει εσείς να εξηγήσετε την αλλαγή της στάσης σας. Επιπλέον, κάτι το οποίο δεν ελέχθη, διότι ανέμενα ότι δε θα ετίθετο στην ολομέλεια, διότι δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, είναι ότι έχει κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής ότι αυτή τη στιγμή, με βάση τις προδιαγραφές που θέτει το Συμβούλιο της Ευρώπης και η Ευρωπαϊκή Ένωση, καμία εταιρεία ιδιωτική που ασχολείται με τη φύλαξη δεν πληρεί τις προδιαγραφές που τίθενται, για να φυλάσσεται η Μεννόγεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Βεβαίως και θα μείνω μέχρι εδώ, αν και υπάρχει η πρόκληση -δε θα απαντήσω, συνάδελφε- την ώρα που θα συζητούμε τη Μεννόγεια να δούμε και ποιες εταιρείες είναι οι ενδιαφερόμενες, για να ασχοληθούν με αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρθει η ώρα, να συζητηθεί.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΔΗΣΥ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 17 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης της παραγράφου (β) του προτεινόμενου νέου εδαφίου (11) με την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, ανεξάρτητα από οποιεσδήποτε διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου ή του παρόντος Νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτών, ο τελευταίος πίνακας διοριστέων, ο οποίος κατά την ημερομηνία έναρξης του περί Αστυνομίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012 χρησιμοποιείται για την πλήρωση κενών θέσεων, θα συνεχίσει να χρησιμοποιείται τόσο για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία αυτή όσο και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία που θα συμπληρωθεί ένα έτος από την ημερομηνία καταρισμού του.».

6(Ι) του 1998

73(Ι) του 1998

52(Ι) του 2001

97(Ι) του 2006

106(Ι) του 2008.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δε βλέπω να υπάρχει, επομένως εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Πεردίκης	Γιώργος Γεωργίου
Ανδρέας Κυπριανού	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Πισιλλιδής	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27 Ιανουαρίου και 30 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών και των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων (Lukoil Cyprus Ltd, Hellenic Petroleum Cyprus Ltd, Petrolina Holdings Ltd και Exxon Mobil Cyprus Inc). Το Τμήμα Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, ενημέρωσε γραπτώς για τις θέσεις του.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2009/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη φάση II της ανάκτησης ατμών βενζίνης κατά τη διάρκεια του ανεφοδιασμού μηχανοκίνητων οχημάτων σε πρατήρια καυσίμων, ώστε να επιτευχθεί μείωση της ποσότητας ατμών βενζίνης που εκπέμπεται στην ατμόσφαιρα κατά τη διάρκεια του ανεφοδιασμού μηχανοκίνητων οχημάτων σε πρατήρια καυσίμων.

Ας σημειωθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2012, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Δεκεμβρίου 2011.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν:

1. τις περιπτώσεις πρατηρίων καυσίμων που οφείλουν να εξοπλίζονται με σύστημα της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης (σύστημα της φάσης II),
2. τις περιπτώσεις πρατηρίων που εξαιρούνται από τις διατάξεις των κανονισμών,
3. τα επίπεδα απόδοσης των συστημάτων της φάσης II,
4. την πρόβλεψη για διενέργεια ελέγχων της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης από τα συστήματα και
5. την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο.

Σε σχέση με την εγκατάσταση συστήματος της φάσης II, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν ότι:

1. κάθε νέο πρατήριο καυσίμων εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II, όταν η πραγματική ή η σκοπούμενη διακίνηση βενζίνης από αυτό υπερβαίνει:
 - α. τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή
 - β. τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας,
2. κάθε υφιστάμενο πρατήριο καυσίμων το οποίο υπόκειται σε σημαντική ανακαίνιση εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II, όταν η πραγματική ή η σκοπούμενη διακίνηση βενζίνης από αυτό υπερβαίνει:

- α. τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή
 - β. τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας, και
3. κάθε υφιστάμενο πρατήριο καυσίμων με διακίνηση βενζίνης άνω των τριών χιλιάδων κυβικών μέτρων ετησίως που δεν υπόκειται σε πρόγραμμα σημαντικής ανακαίνισης εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προτεινόμενοι κανονισμοί συμπληρώνουν τις διατάξεις των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας [Έλεγχος των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ουσιών (VOC) από την Αποθήκευση Βενζίνης και τη Διάθεσή της από τις Τερματικές Εγκαταστάσεις στους Σταθμούς Διανομής Καυσίμων] Κανονισμών, οι οποίοι αφορούν τον έλεγχο των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων (ατμών βενζίνης) που προέρχονται από την αποθήκευση βενζίνης και τη διάθεσή της από τις τερματικές εγκαταστάσεις στα πρατήρια καυσίμων (φάση I της ανάκτησης ατμών βενζίνης).

Όπως ο ίδιος δήλωσε, από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών το κόστος της εγκατάστασης του εν λόγω συστήματος στα πρατήρια καυσίμων θα επωμιστούν οι εταιρείες εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων, καθώς και αριθμός πρατηριούχων (κάτω των δέκα) που δε συμβάλλονται με συγκεκριμένες εταιρείες εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων. Ωστόσο, στις περιπτώσεις μεγάλων πρατηρίων που θα εγκαταστήσουν το σύστημα θα προκύψει υπολογίσιμο οικονομικό όφελος μέσω της ανάκτησης βενζίνης.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι από το 1999 μέχρι σήμερα πέραν του 50% των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων με οδηγίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας προχώρησαν στην εγκατάσταση της υπόγειας υποδομής, που αποτελεί μέρος του συστήματος της φάσης II, με αποτέλεσμα το κόστος για την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του συστήματος να περιορίζεται αισθητά.

Κατά τη συζήτηση του θέματος όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ορισμένοι από αυτούς υπέβαλαν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί συγκεκριμένων διατάξεών τους.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπό την προϋπόθεση ότι το κόστος για την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II δε θα μετακυλισθεί στους καταναλωτές.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων, προσθέτοντας στα όσα δήλωσε ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι οι πρόνοιες της Οδηγίας εφαρμόζονται ήδη στα νέα και υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων και διαβεβαίωσαν ότι οι εταιρείες δε θα επιβαρύνουν τους καταναλωτές και τους πρατηριούχους με το κόστος εγκατάστασης του συστήματος της φάσης II στις περιπτώσεις εγκατάστασής του.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών, χωρίς να διαφωνεί με τους κανονισμούς, εισηγήθηκε όπως η υποχρέωση για εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II καταστεί καθολική, ώστε να εγκατασταθεί σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, περιλαμβανομένων όχι μόνο υφιστάμενων και νέων πρατηρίων καυσίμων, αλλά και των μεμονωμένων αντλιών που βρίσκονται σε απομακρυσμένα χωριά και εντός τμημάτων ή υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τις ανησυχίες της για τις επιβλαβείς συνέπειες που επιφέρει στην υγεία των κατοίκων η λειτουργία των πρατηρίων καυσίμων και ιδιαίτερα η έκθεση των κατοίκων στο βενζόλιο, που αποτελεί δευτερεύον συστατικό της βενζίνης και θεωρείται ιδιαίτερα καρκινογόνο.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, απαντώντας στις θέσεις και εισηγήσεις της εκπροσώπου του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την εισηγήση για εφαρμογή των κανονισμών σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, ανέφερε ότι, παρ' όλο που οι πρόνοιες της Οδηγίας δεν είναι τόσο αυστηρές, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι εταιρείες πετρελαιοειδών έχουν συμφωνήσει όπως το σύστημα της φάσης II εγκαθίσταται και σε πρατήρια καυσίμων που βρίσκονται κοντά σε σχολεία και κατοικημένες περιοχές που δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών,
2. Σε σχέση με την εισηγήση για συμπερίληψη των μεμονωμένων αντλιών στις διατάξεις των κανονισμών, δήλωσε ότι οι πλείστες αφορούν αντλίες πετρελαίου για τις οποίες δε γίνεται οποιαδήποτε πρόβλεψη από την Οδηγία.

3. Σε σχέση με το βενζόλιο, δήλωσε ότι από τις μετρήσεις που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εντός των πρατηρίων καυσίμων δεν παρατηρούνται υπερβάσεις του ορίου που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων επισήμαναν ότι οι υφιστάμενες εταιρείες εγκατάστασης του συστήματος της φάσης II σε πρατήρια καυσίμων ενδεχομένως να μη διαθέτουν τη δυνατότητα για εγκατάσταση του συστήματος σε όλα τα πρατήρια καυσίμων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του ΕΤΕΚ συμφώνησαν με την εισήγηση για την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, ενώ οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των εταιρειών πετρελαιοειδών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών και της ΠΟΒΕΚ εισηγήθηκαν να διατηρηθούν οι διατάξεις των κανονισμών όπως αυτές αρχικά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου με επιστολή της, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με την εισήγηση του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών για εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II σε όλα τα πρατήρια καυσίμων και εισηγήθηκε την εισαγωγή διαδικασίας εξέτασης παραπόνων από πρατηριούχους οι οποίοι τεκμηριωμένα θα αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στην οικονομική επιβάρυνση που θα προκύψει από την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II.

Σημειώνεται ότι η ΠΟΒΕΚ και ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών με μεταγενέστερη επιστολή τους, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι τόσο για θέματα υγείας των καταναλωτών, των πρατηριούχων και των υπαλλήλων των πρατηρίων καυσίμων όσο και για θέματα προστασίας του περιβάλλοντος πρέπει να αντικατασταθούν όλες οι αντλίες σε όλα τα πρατήρια καυσίμων με σύστημα της φάσης II, ανεξαρτήτως μεγέθους, μέχρι το 2018.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων για τα πρατήρια καυσίμων. Τα στοιχεία κατατέθηκαν από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και παρουσιάζονται ως ακολούθως:

Δυναμικότητα πρατηρίων	Αριθμός πρατηρίων
< 100 κυβικά μέτρα ανά έτος	2
100 - 500 κυβικά μέτρα ανά έτος	16
500 - 1000 κυβικά μέτρα ανά έτος	31
1000 - 1500 κυβικά μέτρα ανά έτος	72
1500 - 2000 κυβικά μέτρα ανά έτος	50
2000 - 2500 κυβικά μέτρα ανά έτος	38
2500 - 3000 κυβικά μέτρα ανά έτος	21
3000 - 3500 κυβικά μέτρα ανά έτος	14
> 3500 κυβικά μέτρα ανά έτος	26
Σύνολο πρατηρίων	270

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης των κανονισμών η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως αναδιαμορφώσει το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών σε σχέση με το χρόνο υποχρέωσης συμμόρφωσης υφιστάμενων πρατηρίων που δεν υπόκεινται σε σημαντική ανακαίνιση. Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται τη συμπερίληψη σ' αυτούς ρύθμισης σύμφωνα με την οποία τα υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων με διακίνηση βενζίνης που υπερβαίνει τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας, και που δεν προγραμματίζουν σημαντική ανακαίνιση να υποχρεώνονται σε εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Παράλληλα, διέγραψε τη δυνατότητα που προέβλεπαν οι κανονισμοί σύμφωνα με την οποία υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων με διακίνηση βενζίνης άνω των τριών χιλιάδων κυβικών μέτρων ετησίως θα είχαν την εν λόγω υποχρέωση το αργότερο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει σήμερα.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.700, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός των οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Ξυλοτύμπου (Φάση Ζ);
2. Πόσα οικόπεδα θα διαχωριστούν;
3. Πότε αναμένεται να γίνει η παραχώρησή τους στους δικαιούχους;
4. Πόσες αιτήσεις υποβλήθηκαν και έχουν εγκριθεί και πόσες αναμένεται ότι θα ικανοποιηθούν από τη Φάση Ζ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.701, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται η έναρξη της κατασκευής και η αποπεράτωση του αντιπλημμυρικού καναλιού (Αρ. Φακ. 125/62/14/Β) στην κοινότητα Ξυλοτύμπου;
2. Για ποιους λόγους υπάρχουν καθυστερήσεις στην εκτέλεση του όλου έργου και για ποιο λόγο δεν έχουν αρχίσει ακόμη οι εργασίες;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίσπευση των διαδικασιών;
4. Ποιο το προβλεπόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.702, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα δωρεάν ή/και μειωμένου κόστους αεροπορικά εισιτήρια δικαιούνται οι υπάλληλοι των Κυπριακών Αερογραμμών και τα μέλη της οικογένειάς τους κάθε χρόνο;
2. Πόσοι από το πλεονάζον προσωπικό, αλλά και τους αφυπηρητήσαντες υπαλλήλους είναι δικαιούχοι αυτού του ευεργετήματος (δωρεάν ή μειωμένου κόστους εισιτήρια κ.λπ.);
3. Η χρήση αυτού του δικαιώματος πόσο ζημιώνει την εταιρεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.703, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Τρούλλων διαμαρτύρονται ότι τα υπάρχοντα μέτρα ασφαλείας στα τρία ναρκοπέδια που βρίσκονται στη διοικητική περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Τρούλλων είναι ανεπαρκή, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος να θρηνήσουμε θύματα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν τα υπάρχοντα μέτρα ασφαλείας κρίνονται ικανοποιητικά,
2. ποια επιπρόσθετα μέτρα μπορούν να παρθούν, ούτως ώστε οι κάτοικοι να νιώσουν ότι δε διατρέχουν κανένα κίνδυνο,

3. αν τα τρία ναρκωπέδια βρίσκονται στους σχεδιασμούς του υπουργείου για αποναρκοθέτηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.704, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, για να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Σχολική Εφορεία Σωτήρας σε σχέση με το προσωπικό της, τη στέγασή της, αλλά και άλλα προβλήματα που παρουσιάζονται στις σχετικές επιστολές που επισυνάπτονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.705, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι πρόσφατα οι Υπουργοί Εξωτερικών εβδομήντα χωρών -πολλοί από τους οποίους εκπροσωπούσαν χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης- συμμετείχαν στο συνέδριο των "φίλων της Συρίας" στην Κωνσταντινούπολη. Η Τουρκία απαγόρευσε τη συμμετοχή της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε διαβήματα διαμαρτυρίας προς όλες τις χώρες που συμμετείχαν στο συνέδριο αυτό και αν έχει διερευνήσει τις δυνατότητες ανάλογης παρέμβασης της Κύπρου στο Συριακό, λαμβάνοντας υπόψη ότι η συριακή αντιπολίτευση δεν είναι καθολικά θετικά τοποθετημένη έναντι της παρέμβασης της Τουρκίας στο Συριακό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.706, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο ζωολογικός κήπος της Πάφου φιλοξενεί τίγρεις από τη Σιβηρία. Οι συγκεκριμένες τίγρεις κινδυνεύουν στην Κύπρο, διότι είναι συνηθισμένες να ζουν σε κλιματολογικές συνθήκες εντελώς διαφορετικές από αυτές που έχουμε στη Μεσόγειο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο ζωολογικός κήπος έχει λάβει τις απαραίτητες άδειες για την εισαγωγή των συγκεκριμένων τίγρεων στην Κύπρο και, εάν όχι, να μας ενημερώσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει με σκοπό τον επαναπατρισμό των τίγρεων της Σιβηρίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν προβεί στους απαραίτητους ελέγχους, για να διαπιστώσουν κατά πόσο ο ζωολογικός κήπος της Πάφου τηρεί τις πρόνοιες της νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.707, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως μας απαντήσει ο αρμόδιος υπουργός τις ακόλουθες ερωτήσεις που αφορούν το πρωτοβάθμιο και το δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο:

1. Πόσες περιπτώσεις ασθενών που έχουν αποταθεί για σύνταξη ανικανότητας έχουν εγκριθεί και πόσες έχουν απορριφθεί από το πρωτοβάθμιο ιατροσυμβούλιο τα έτη 2010, 2011 και 2012 (μέχρι τέλη Μαρτίου);
2. Πόσες περιπτώσεις ασθενών για το ίδιο ζήτημα εξέτασε το δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο και πόσες εγκρίθηκαν ή απορρίφθηκαν για τις χρονιές 2010, 2011 και 2012 (μέχρι τέλη Μαρτίου);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.708, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Πολεμίου που έχουν υποστεί ζημιές κατά τη χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.709, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση και συντήρηση του παλιού δημοτικού σχολείου της κοινότητας.

Το κτίριο του παλιού δημοτικού σχολείου χρησιμοποιείτο μέχρι τον Αύγουστο του 2010 ως δημόσιο περιφερειακό νηπιαγωγείο. Μετά το κλείσιμό του, το κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο λειτουργεί και ως σχολική εφορία, δε λαμβάνει οποιαδήποτε κονδύλια από το αρμόδιο υπουργείο για συντήρηση του σχολικού κτιρίου, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος κατάρρευσης τμήματος της στέγης του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση/βελτίωση του σχολικού κτιρίου ή αν θα δοθεί έγκριση στο κοινοτικό συμβούλιο να προχωρήσει στην επιδιόρθωσή του με δικά του κονδύλια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.710, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση του δρόμου Νατάς-Αναρίτας ο οποίος υπέστη καθιζήσεις σε τέσσερα σημεία (περιοχές “Ακανθός”, “Διάλα”, “Μέλανος” και “Αλμυράς”) και ο κίνδυνος πρόκλησης τροχαίων δυστυχημάτων είναι πολύ μεγάλος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του εν λόγω δρόμου και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.711, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση των αγροτικών δρόμων στις περιοχές “Κοκκινούι”, “Μαζερή”, και “Κρεμμός”, οι οποίοι έχουν καταστεί αδιάβατοι λόγω των καθιζήσεων και των κατολισθήσεων μετά την πολυομβρία του φετινού χειμώνα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση/ βελτίωση των εν λόγω αγροτικών δρόμων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει η βούληση για παραχώρηση επιδόματος θέρμανσης στους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου, λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο το υψόμετρο, αλλά και τις χαμηλές θερμοκρασίες που επικρατούν στην περιοχή. Η κοινότητα Πολεμίου έχει κατά μέσον όρο από τις χαμηλότερες θερμοκρασίες στην επαρχία της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.713, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Πολεμίου για καλύτερη αστυνόμευση με αύξηση της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.714, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα παραχώρησης κρατικής γης για τη δημιουργία χώρου πρασίνου στο Ψάθι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.715, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα προχωρήσει στην παραχώρηση αποζημίωσης στους αμπελοουργούς της κοινότητας Κοίλης που έχουν πληγεί από τον περονόσπορο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.716, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει οικονομική βοήθεια στην κοινότητα Λεμώνας για δημιουργία γραφείου κοινοτάρχη και λαογραφικού μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην αναστήλωση, την αναπαλαίωση, καθώς και τη βελτίωση του περιγύρου χώρου της εκκλησίας του Αγίου Κύρικου στην κοινότητα Λετύμπου της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.718, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσον προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση δρόμου στην Τσάδα (περιοχή "Βίκλα") ο οποίος έχει υποστεί ζημιές τους τελευταίους μήνες λόγω κακοκαιρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.719, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Τσάδας που έχουν υποστεί ζημιές από τις τελευταίες κακοκαιρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.720, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου μετά τις ζημιές από τις τελευταίες κακοκαιρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.721, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Καλλέπειας που έχουν υποστεί ζημιές λόγω πολυομβρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.722, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας οι αμπελουργοί της περιοχής με ενημέρωσαν για τις ζημιές που δημιούργησε στα αμπέλια ο περονόσπορος οι οποίες αγγίζουν το 70% της παραγωγής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει αποζημίωση στους πληγέντες αμπελουργούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει παλιό αίτημα της κοινότητας Λεμώνας για ανάπλαση της κεντρικής πλατείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.724, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα για οικονομική ενίσχυση της κοινότητας Πολεμίου, με σκοπό την εκτέλεση αντιπλημμυρικών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.725, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να μελετήσει το αίτημα για ευθυγράμμιση των επικίνδυνων στροφών και γενικά τη βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.726, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Παναγιάς για παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία κοινοτικού σταδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.727, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Παναγιάς για καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής με αύξηση της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην κοινότητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.891, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέμα: Αξιοποίηση του χώρου που προοριζόταν να φιλοξενήσει τον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.891 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή σας Εκλογικής Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερ. 8.3.2010 και στη βάση πληροφόρησης που λήφθηκε από το Δήμο Λάρνακας, τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Κ.Ο.Α.) και τον Έπαρχο Λάρνακας, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο Κ.Ο.Α., σε συνεργασία με μελετητικό γραφείο το οποίο επιλέχθηκε κατόπιν αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, εκπόνησε ολοκληρωμένη μελέτη εκμετάλλευσης του χώρου του Κοινοτικού Κέντρου Λάρνακας, καθώς και γειτονικού χώρου του Τμήματος Δασών, ο οποίος εκμισθώθηκε στον Κ.Ο.Α., με δικαίωμα υπεκμίσθωσης στον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας.
2. Σύμφωνα με τη μελέτη, προγραμματίζεται η ριζική αναβάθμιση του πιο πάνω χώρου, με τη συμπερίληψη σε αυτόν κτιρίων του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας, του Δήμου Λάρνακας και του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Επίσης, προγραμματίζεται η δημιουργία διαφόρων αιθουσών, οι οποίες θα χρησιμοποιούνται από οργανωμένα σύνολα, ομάδες και φορείς του Δήμου Λάρνακας, για πολιτιστικούς, καλλιτεχνικούς, ψυχαγωγικούς, αθλητικούς, εκπαιδευτικούς και άλλους σκοπούς. Το συνολικό κόστος του έργου, υπολογίζεται να ανέλθει στα €4,8 εκ., περίπου.
3. Σε ό,τι αφορά τις εγκαταστάσεις του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας, θα περιλαμβάνουν 13 γήπεδα, εκ των οποίων τα 2 θα είναι προπονητικά, καθώς και άλλους βοηθητικούς χώρους, όπως γραφείο, γυμναστήριο, αποδυτήρια, εστιατόριο κ.ά.
4. Το έργο βρίσκεται στο στάδιο εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας από το Δήμο Λάρνακας. Σύμφωνα με τον Κ.Ο.Α., με βάση τα μέχρι στιγμής δεδομένα το όλο έργο υπολογίζεται να ολοκληρωθεί το 2014.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.047, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.047 και ημερ. 01/07/11, σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο Οργανισμός μετά από αρκετή καθυστέρηση εκ μέρους του συμβούλου να συντάξει έγκαιρα τα κατάλληλα έγγραφα για τον εξοπλισμό του σκοπευτηρίου, προκήρυξε το Νοέμβριο του 2010 προσφορές. Ο σχετικός διαγωνισμός ακυρώθηκε τον Απρίλιο του 2011 μετά από αξιολόγηση της Υπηρεσίας και απόφαση του Δ.Σ. του ΚΟΑ επειδή ο μοναδικός έγκυρος προσφοροδότης δεν υπόβαλε εξοπλισμό που να ήταν σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές.

Στη συνέχεια τον Μάιο του 2011 δόθηκαν οδηγίες στο σύμβουλο να ετοιμάσει νέα έγγραφα. Η υπηρεσία όμως διαπίστωσε ότι ο σύμβουλος για μήμα του εξοπλισμού “φωτογράφιζε” συγκεκριμένη εταιρεία. Ζητήθηκε η τροποποίηση των εγγράφων του διαγωνισμού. Επειδή όμως δεν έγινε κατορθωτή η τροποποίηση σύμφωνα με τις απαντήσεις του ΚΟΑ και με τρόπο ούτως ώστε να υπάρχει διαφάνεια και να μην περιορίζεται η συμμετοχή προσφοροδοτών ο ΚΟΑ αναγκάστηκε να προκηρύξει μία ξεχωριστή προσφορά για τον εξοπλισμό και θα μισθώσει υπηρεσίες άλλου συμβολαίου για την ετοιμασία νέων προδιαγραφών, οι οποίες να μην φωτογραφίζουν συγκεκριμένα μοντέλα. Πιστεύουμε ότι για την φιλοξενία των αγώνων του 2012 δεν θα δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα.

Πρέπει όμως να αναφέρουμε ότι ο χώρος δεν έχει παραχωρηθεί επίσημα και σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες του ΚΟΑ στο Σκοπευτικό Όμιλο Λάρνακας, επειδή ο ίδιος ο Σκ. Ο. Λαρ. αρνείται να υπογράψει την υπεκμίσθωση της τ/κής γης εδώ και 8 χρόνια. Ο λόγος της άρνησης τους είναι το πολύ ψηλό κόστος της μίσθωσης, €7.000 περίπου. Ο ΚΟΑ ζήτησε δυο φορές μέχρι στιγμής τη μείωση του μισθίου, αλλά τούτο δυστυχώς δεν κατέστη δυνατό. Έτσι ο Σκ. Ο. Λαρ. έχει δηλώσει/δικεκδικήσει τους αγώνες το 2012 χωρίς να είναι κατέχει επίσημα τον χώρο.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για τη καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.052, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.052 και ημερ. 22/07/11, σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο Οργανισμός αναμένει εντός των ημερών την υποβολή πραγματογνωμοσύνης από πραγματογνώμονα που διόρισε το ΕΤΕΚ κατόπιν απαίτησης του ΚΟΑ. Μόλις υποβληθεί και αξιολογηθεί από τον ΚΟΑ θα σας ενημερώσουμε σχετικά.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.098, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.098 και ημερ. 4/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο ΚΟΑ απέστειλε στο Δήμο Αγίας Νάπας επιστολές για να δώσουν σχετική πληροφόρηση για το όλο θέμα αλλά δυστυχώς δεν έχουν λάβει καμία απάντηση μέχρι στιγμής.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.105, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.105 και ημερ. 11/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι στις 13/2/12 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με φορείς του Δήμου Δερύνειας, καθώς και τους Βουλευτές Αμμοχώστου κκ. Σκεύη Κουκουμά και Γιαννάκη Γαβριήλ, με αντικείμενο το συντονισμό των ενεργειών για την ανέγερση του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου στο Δήμο Δερύνειας. Σημειώνεται ότι η υλοποίηση του εν λόγω έργου αποτελεί προτεραιότητα του Οργανισμού, μετά από σχετική απόφαση πολιτικής του Δ.Σ. του ΚΟΑ και έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2012, με το συμβολικό ποσό των €10. Η όλη διαδικασία βρίσκεται σε αρχικό στάδιο και η κατασκευή του έργου, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί με δανειοδότηση, αναμένεται να ξεκινήσει το 2014, οπότε και θα ενισχυθεί ανάλογα ο προϋπολογισμός του Οργανισμού. Επισημαίνουμε ότι στις 27/01/2012 η Πολεοδομία Αμμοχώστου ζήτησε όπως ο Οργανισμός υπολογίσει την αναγκαία έκταση κρατικής γης, η οποία θα εκμισθωθεί στο Δήμο Δερύνειας για τη δημιουργία του Κολυμβητηρίου. Ο ΚΟΑ μελετά το θέμα και θα απαντήσει σύντομα στην Πολεοδομία.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.112, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.112 και ημερ. 12/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι το Δ.Σ. του ΚΟΑ ενέκρινε την ανακατασκευή με ποσό μέγιστης αξίας €220.000 x 80% και έχει ενημερωθεί σχετικά ο Δήμος Παραλιμνίου για να προβεί στις δέουσες διαδικασίες ετοιμασίας εγγράφων προσφορών. Το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί το 2012 λόγω της ιδιαιτερότητας του γρασιδιού, το οποίο και μπορεί να φυτευτεί μόνο κατά τους μήνες Ιούνιο-Ιούλιο. Ενόψει όμως της σοβαρής μείωσης του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2012 το όλο θέμα πιθανώς να επαναξιολογηθεί από τον Οργανισμό.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.115, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 23.06.009.05.02.115 και ημερομηνία 30/8/2011, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Κ. Χατζηγιάννη, για την προώθηση προτύπου κυπριακής φιλοξενίας, για να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

1. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αξιολόγησε αριθμό Προτύπων που εφαρμόζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παράλληλα, συμμετέχει στην Ομάδα Εργασίας του Συμβουλίου για την επεξεργασία προτύπου Ευρωπαϊκού Σήματος Ποιοτικής Πιστοποίησης (European Tourism Quality Label).
2. Η Δράση δημιουργίας Προτύπου Ποιότητας συμφωνήθηκε σε ανώτατο επίπεδο Ε.Ε. αναφορικά με το νέο πολιτικό πλαίσιο για τον τουρισμό και δρομολογείται προς εφαρμογή εντός του 2012.
3. Κατά συνέπεια, η εισαγωγή του εν λόγω Προτύπου αποτελεί δράση του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στα πλαίσια της υλοποίησης της νέας Στρατηγικής Τουρισμού 2011-2015, για την ανάπτυξη και αναβάθμιση του Προϊόντος στους τομείς Διαμονής και Επισιτισμού (Κέντρα Αναψυχής). Η δράση αυτή, αποσκοπεί στην παροχή κινήτρου για την προσφορά ενός αναβαθμισμένου φάσματος τουριστικών υπηρεσιών.
4. Σημειώνεται ότι, για σκοπούς αναγνωρισιμότητας από τους Ευρωπαίους καταναλωτές, όλα τα εφαρμοζόμενα εθνικά πρότυπα, αλλά και το υπό εξέλιξη Ευρωπαϊκό Σήμα ποιοτικής πιστοποίησης (European Tourism Quality Label), θα χρησιμοποιούν το λατινικό γράμμα "Q" (Quality). Συνεπώς, και στην περίπτωση της Κύπρου το δημιουργικό των Σημάτων Ποιότητας θα πρέπει να ταυτίζεται με την έννοια "ποιότητα", όπως αυτή έχει επικρατήσει διεθνώς, με τη χρήση του λατινικού γράμματος "Q", αντί του γράμματος "Φ" για την έννοια "Φιλοξενία".
5. Μέσα από τη λειτουργία του Προτύπου αναμένεται η βελτίωση του βαθμού σχετικής αποτίμησης των επιπέδων εξυπηρέτησης των υπηρεσιών που προσφέρουν οι τουριστικές επιχειρήσεις και κατά συνέπεια, ο εμπλουτισμός της συνολικής εμπειρίας διακοπών.

Παράλληλα, από την καθιέρωση του προτύπου αναμένεται να επωφεληθούν και οι Κύπριοι καταναλωτές.

6. Συγκεκριμένα, το Πρότυπο διαλαμβάνει την εισαγωγή θεσμού απονομής Σήματος Ποιότητας (ΣΠ) σε επιχειρήσεις που αποδεδειγμένα και πιστοποιημένα προσφέρουν βέλτιστες ποιοτικές υπηρεσίες (τιμή προς αξία, περιβάλλον χώρος, διευκολύνσεις, επίπεδα εξυπηρέτησης), πέρα από αυτές που επιβάλλει η κατά Νόμο κατάταξη και λειτουργία τους.
7. Σχετικά, υποβάλλεται περαιτέρω το περίγραμμα του Κυπριακού Σήματος Ποιότητας (ΣΠ), για την πληρέστερη ενημέρωσή σας:
 - Εφαρμογή σε εθελοντική βάση, αρχικά στους κλάδους διαμονής (ξενοδοχεία) και επισιτισμού (εστιατόρια).
 - Χορηγία σε τρία επίπεδα: [Βασικό (Χάλκινο), Μέσο (Αργυρό) και Ανώτερο (Χρυσό)] ανάλογα με τις προσφερόμενες υπηρεσίες.
 - Κάθε αιτήτρια επιχείρηση, ανάλογα με τον κλάδο, κατηγορία και τάξη στην οποία δραστηριοποιείται, θα απαιτείται όπως ικανοποιεί αριθμό συγκεκριμένων ποιοτικών κριτηρίων τα οποία και θα αξιολογούνται σε 2 Στάδια:
 - (α) στη βάση αξιολόγησης βαθμού εφαρμογής προκαταρκτικών κριτηρίων εφαρμογής εντός της επιχείρησης Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (ΣΔΠ),
 - (β) στη βάση αξιολόγησης (βαθμολογίας), με τη μέθοδο του μυστικού πελάτη- αξιολογητή (Mystery Shopper).
 - Αναλόγως της ολικής βαθμολογίας, αλλά και των βαθμολογιών κάθε επιμέρους σταδίου, τις οποίες μια επιχείρηση θα εξασφαλίζει κατά τον έλεγχο αξιολόγησης, αυτή θα καθίσταται υποψήφια για εξασφάλιση ενός εκ των τριών επιπέδων Σήματος Ποιότητας.
 - Απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορεί μια επιχείρηση να προχωρήσει στο στάδιο αξιολόγησης και κατάταξης του επιπέδου ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών της (Στάδιο β), είναι να προηγηθεί αξιολόγηση και κατάταξη της στο Στάδιο α, δηλαδή ελέγχου προκαταρκτικών κριτηρίων εφαρμογής εντός της επιχείρησης Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (ΣΔΠ).
 - Επιχειρήσεις που εξασφαλίζουν το ΣΠ θα έχουν ως όφελος:
 - (α) το δικαίωμα ανάρτησης σε περίοπτη θέση της μονάδας του ΣΠ και αξιοποίησης του για σκοπούς προβολής και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας τους και
 - (β) την ευρεία και δωρεάν προβολή των επιχειρήσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, μέσα από τους μηχανισμούς και τα κονδύλια προβολής του (καταχωρήσεις σε MME, έντυπα, παροχή φιλοξενίας KOT σε συνεργάτες κ.ά.).

- Για σκοπούς διεύρυνσης της διεθνούς αναγνωρισιμότητας αλλά και συμβολής στην ευρύτερη αποδοχή του ΣΠ από επιχειρήσεις και καταναλωτικό κοινό θα καταβληθεί προσπάθεια ένταξης του Θεσμού του ΣΠ κάτω από το θεσμό European Hospitality Quality (EHQ) που λειτουργεί ο HOTREC (Πανευρωπαϊκή Ένωση Εθνικών Επαγγελματικών Συνδέσμων Διαμονής και Επισιτισμού).»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.006, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας επισυνάπτω απάντηση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου με Αρ. Φακ. Μ.3 και ημερομηνία 2/9/2011 καθώς και απάντηση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου με Αρ. Φακ. ΑΡ/Κ.302, Ν.417, Η.506 Α/790-11 και ημερομηνία 27/9/2011.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.031, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.010.01.031 και ημερ.12/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι έχει ολοκληρωθεί η υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης. Ο ΚΟΑ λόγω των σοβαρών οικονομικών περικοπών στον προϋπολογισμό του και κατόπιν σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Οικονομικών έχει υποβάλει το έργο μαζί με την προεκτίμηση της δαπάνης στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και αναμένει τις σχετικές οδηγίες.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.040, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ 23.06.010.01 040, ημερομηνίας 24/10/2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή και κυκλοφορία των καλλυντικών προϊόντων στην Κυπριακή αγορά, ρυθμίζεται από τους Περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμους του 2001 - 2010 και από τους Περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμούς του 2001. Τόσο ο Νόμος όσο και οι Κανονισμοί είναι πλήρως εναρμονισμένοι με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες 76/768/ΕΚ και 80/1335/ΕΚ, όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί. Όλα τα προϊόντα τα οποία τοποθετούνται στην Κυπριακή αγορά θα πρέπει να πληρούν τις πρόνοιες της πιο πάνω Νομοθεσίας.
2. Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των Καλλυντικών προϊόντων στην Κυπριακή αγορά, είναι οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.
3. Στον καθορισμό της έννοιας «καλλυντικό προϊόν», που περιλαμβάνεται στην σχετική νομοθεσία δεν γίνεται οποιοσδήποτε διαχωρισμός των καλλυντικών προϊόντων σε βιολογικά ή μη.
4. Στα πλαίσια ελέγχου της αγοράς, οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες διεξάγουν δειγματοληπτικούς ελέγχους σε όλα τα καλλυντικά προϊόντα (βιολογικά ή μη), για έλεγχο τόσο της επισήμανσης όσο και της σύνθεσης τους. Κατά πόσο δηλαδή αναγράφονται όλες οι απαραίτητες με βάση το Νόμο πληροφορίες στην σήμανση ενός καλλυντικού προϊόντος και κατά πόσο περιέχονται στα συστατικά του οποιοσδήποτε απαγορευμένες ουσίες ή ουσίες πέραν των καθοριζόμενων από τη Νομοθεσία ορίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Εξασφάλιση από την Αθλητική Ένωση Μόρφου άδειας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας 27/10/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ

για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα της Βουλευτού που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Σύμφωνα με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, έπειτα από σχετική καταγγελία που είχε υποβληθεί στον Οργανισμό, πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση στο υποστατικό της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου, όπου διαπιστώθηκε ότι το υποστατικό πρόκειται για σωματείο/καφενείο, για το οποίο ωστόσο, καταρτίστηκε τιμοκατάλογος φαγητών και ποτών, κατά παράβαση της περί Κέντρων Αναψυχής Νομοθεσίας.

Μετά από σχετική υπόδειξη του ΚΟΤ, ο Πρόεδρος του Σωματείου απέσυρε τον κατάλογο των φαγητών και των ποτών και δεσμεύτηκε να λειτουργεί το υποστατικό ως κυλικείο σωματείου. Παράλληλα, ο ΚΟΤ σύστησε στην αρμόδια τοπική αρχή να μην παραχωρήσει στο εν λόγω σωματείο, άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού θα εξακολουθήσει να πραγματοποιεί επιθεωρήσεις στο υποστατικό και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι αυτό προσφέρει υπηρεσίες κέντρου αναψυχής, θα διωχθεί, δυνάμει των Νόμων και των Κανονισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.050, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από τον Ιανουάριο του 2011 συστάθηκε στο Υπουργείο Υγείας διατμηματική επιτροπή θυμάτων βίας.

Οι όροι εντολής της επιτροπής είναι η εκπαίδευση των λειτουργών και η θεσμοθέτηση μηχανισμών για την αντιμετώπιση κρουσμάτων βίας, υπό την καθοδήγηση της Πρώτης Λειτουργού Υγείας Δρ Όλγας Καλακούτα.

3. Στις 17.01.12 διοργανώθηκε διήμερο εργαστήριο με τη συμμετοχή ατόμων που θα αποτελέσουν τον πυρήνα εκπαίδευσης από όλα τα τμήματα. Συνδιοργανωτές, καθώς και καθοδηγητές του εργαστηρίου ήταν ο Dr Dinesh Sethi και Dr Robert Alexander Burchart του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έτυχε παρακολούθησης από λειτουργούς όλων των ειδικοτήτων που εμπλέκονται σε θέματα βίας καθώς και από εκπροσώπους εξωπαραγωγικών φορέων όπως π.χ. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Σύνδεσμος Καταπολέμησης Βίας στην Οικογένεια κ.λ.π.

Οι δύο ειδικοί κάλυψαν με βιωματικές μεθόδους τις κυριότερες μορφές διαπροσωπικής βίας (π.χ. έναντι παιδιών/συντρόφων/ηλικιωμένων).

4. Στο εργαστήριο οι συμμετέχοντες γνώρισαν τον τρόπο προσέγγισης της Δημόσιας Υγείας και έμαθαν μεθόδους βασισμένες σε επιστημονικά δεδομένα που στοχεύουν από το άτομο στην οικογένεια στην κοινότητα και στην κοινωνία.

5. Η εκπαίδευση θα συνεχίζεται ως πρακτική της δια βίου μάθησης και θα καλύπτει τους Δημόσιους Λειτουργούς Υγείας παγκύπρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.057, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έκθεση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων σε δημόσιους και άλλους μη αδειοδοτημένους χώρους

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.057 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 12.9.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της έκθεσης μηχανοκίνητων οχημάτων σε μη αδειοδοτημένους δημόσιους χώρους, κατά κύριο λόγο εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Τοπικών Αρχών (Δήμων και Κοινοτήτων). Το άρθρο 92Α του περί Δήμων Νόμου και ο Κανονισμός 150 των περί Διοίκησης των Τοπικών Υποθέσεων (Γενικών) Κανονισμών των Κοινοτικών Συμβουλίων, καθορίζουν επακριβώς τη διαδικασία μετακίνησης και διάθεσης των εν λόγω οχημάτων.

2. Ταυτόχρονα, στις περιπτώσεις όπου τέτοια φαινόμενα δημιουργούν και προβλήματα οδικής ασφάλειας, μπορεί να επέμβει και η Αστυνομία, σύμφωνα με τον Κανονισμό 64 των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών. Περαιτέρω, η Αστυνομία προβαίνει και σε εξώδικη ρύθμιση των παράνομων σταθμεύσεων, όπου αυτό επιβάλλεται, με βάση τον Πίνακα ΙΙ (αύξων αρ. 45), του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου.

3. Όταν κάποιο εγκαταλελειμμένο όχημα εντοπιστεί πρώτα από την Αστυνομία, χωρίς αυτό να παρακωλύει καθ' οιονδήποτε τρόπο την κυκλοφορία, τότε ο οικείος Αστυνομικός Διευθυντής διερευνά κατά πόσο αυτό είναι κλοπιμαίο ή εάν έχει χρησιμοποιηθεί για οποιαδήποτε παράνομη πράξη. Σε περίπτωση που το όχημα δεν σχετίζεται με τέτοιες παράνομες ενέργειες, τότε ειδοποιείται η οικεία Τοπική Αρχή για να ενεργήσει σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2, πιο πάνω.
4. Η έκθεση ή εγκατάλειψη μηχανοκινήτων οχημάτων σε ιδιωτικά τεμάχια, δεν εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών. Οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να τύχουν χειρισμού από την Αστυνομία, εφόσον υπάρξει καταγγελία από τον ιδιοκτήτη του ακινήτου στο οποίο εκτίθενται τα οχήματα.
5. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει θέσει το υπό αναφορά πρόβλημα ενώπιον των Τοπικών Αρχών, μέσω των Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.061, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. 23.06.010.01.061 και ημερομηνία 12/09/11 και 16/2/12 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω την πιο κάτω απάντηση:

1. Πόσα νέα Τοπικά Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών έχουν λειτουργήσει σε όλη τη Κύπρο:

Μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 66.976, ημερ. 19/3/2008 έχουν λειτουργήσει σε όλη την Κύπρο έξι νέα Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών. Συγκεκριμένα, ήδη λειτουργούν δύο Τοπικά Γραφεία στη Λευκωσία, δύο Τοπικά Γραφεία στη Λεμεσό και δύο Τοπικά Γραφεία στη Λάρνακα.

2. Ποιο το επιπρόσθετο λειτουργικό κόστος των νέων γραφείων σε σχέση με τη λειτουργία ενός επαρχιακού γραφείου:

Στην αρχική εισήγηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για αποκέντρωση, το 2009, δεν ήταν δυνατό να υπολογιστούν και να καταγραφούν με ακρίβεια το κόστος που αφορούσε ενοίκια και λειτουργικά έξοδα των μελλοντικών Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών.

Όσον αφορά τα λειτουργικά έξοδα, σημειώνεται ότι πριν την αποκέντρωση και τη λειτουργία των εν λόγω Γραφείων τα λειτουργικά έξοδα ήταν συγκεντρωμένα σε ένα Γραφείο. Με την αποκέντρωση τα λειτουργικά έξοδα (αφού υπολογίστηκαν οι πραγματικές ανάγκες σε τετραγωνικά μέτρα και απαιτούμενους χώρους) κατανεμήθηκαν στα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας και στα νέα Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι αν τα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας λειτουργούσαν χωρίς να αποκεντρωθούν, με τα απαραίτητα τετραγωνικά μέτρα σε κατάλληλους χώρους εργασίας, τότε και σε αυτή την περίπτωση το κόστος ενοικίασης των Γραφείων θα ήταν εξίσου αυξημένο.

Ενδεικτικά σημειώνεται το παράδειγμα του Επαρχιακού Γραφείου Ευημερίας Λάρνακας:

Το 2009, το κτίριο στο οποίο στεγαζόταν ήταν 893 τετραγωνικά μέτρα αντί 1361 (σύμφωνα με αριθμό απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου 63.003 ημερομηνίας 14/12/2005 που ορίζει τα απαιτούμενα τετραγωνικά μέτρα για κάθε Λειτουργό), στη βάση των αναγκών των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών που εργάζονταν εκεί. Ως εκ τούτου υπολείπονταν 468 τετραγωνικά μέτρα.

Το ενοίκιο ανερχόταν στις €64,109, ετησίως. Για τα απαιτούμενα επιπλέον τετραγωνικά μέτρα θα απαιτείτο η καταβολή επιπρόσθετου ποσού €70,200, ετησίως. Συνολικό ποσό €134,109. Όπως είναι εύλογα αντιληπτό τα λειτουργικά έξοδα με την αύξηση των τετραγωνικών μέτρων για ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών των ΥΚΕ και του προσωπικού τους θα αυξάνονταν είτε δημιουργούντο είτε όχι τα τοπικά γραφεία.

Σήμερα το εν λόγω Ε.Γ.Ε. έχει αποκεντρωθεί και λειτουργεί σε τρία κτίρια: ένα Επαρχιακό Γραφείο και δύο Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών με συνολικό κόστος €203, 838, ετησίως. Η διαφορά των €69,529, έγκειται στο γεγονός ότι κατά την περίοδο σύναψης των νέων Συμβολαίων, είχε σημειωθεί σημαντική αύξηση των ενοικίων στην Επαρχία Λάρνακας.

Σημειώνεται ότι για την αποκέντρωση τόσο του Επαρχιακού όσο και των δυο Τοπικών Γραφείων έχουν τηρηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες, έχουν πραγματοποιηθεί οι αναγκαίοι έλεγχοι και επιθεωρήσεις από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες από τις οποίες έχουμε εξασφαλίσει την έγκρισή τους για την στέγαση των αποκεντρωμένων δόμων. Επίσης έχουμε εξασφαλίσει Πιστοποιητικά από την Επαρχιακή Επιτροπή Καθορισμού Ενοικίων Λάρνακας.

3. Υπάρχει σκέψη εξαιτίας της οικονομικής κρίσης να συγχωνευθούν ορισμένα γραφεία για μείωση των λειτουργικών εξόδων;

Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφαση του με Αρ. 66.976, ημερομηνίας 19.03.2008, αποφάσισε να εγκρίνει την αποκέντρωση των Επαρχιακών Γραφείων Ευημερίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η υλοποίηση της οποίας άρχισε εντός του 2008 και αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2012.

Σημειώνεται ότι “η ενίσχυση, ο εκσυγχρονισμός και η αποκέντρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας” αποτελεί δέσμευση του Προγράμματος Διακυβέρνησης του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, κ. Δημήτρη Χριστόφια.

Η απόφαση για τη λειτουργία Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών, λήφθηκε μετά από ενδελεχή μελέτη του όλου θέματος και διενέργεια σχετικής επιστημονικής μελέτης το 2007 από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες. Η μελέτη αντικρίζει ιδιαίτερα θετικά την οργάνωση ενός συστήματος αποκέντρωσης των Υπηρεσιών, το οποίο όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά προσλαμβάνει ένα χαρακτήρα πρωτογενούς πρόληψης, η οποία συνιστά θεμελιώδη παράγοντα προαγωγής της ευημερίας και ποιότητας ζωής του τοπικού πληθυσμού. Αυτό συνάδει και με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εφαρμογή μέτρων διοικητικού εκσυγχρονισμού των δομών κοινωνικής φροντίδας.

Επίσης, η ανάγκη για καλύτερο εργασιακό περιβάλλον έκανε πιο επιτακτική την αποκέντρωση, αφού συχνά Λειτουργοί των Υπηρεσιών εργάζονταν δύο και τρεις μέσα σε μικρά γραφεία, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα στη συνεργασία τους με τους πολίτες, αφού εξυπηρετούμενοι ενός Λειτουργού, άκουγαν τη συνεργασία που είχε άλλος Λειτουργός με το δικό του εξυπηρετούμενο, ή ακόμη υπήρχαν περιπτώσεις που πολίτες προέβαιναν σε παρεμβάσεις σε συνεργασία άλλου πολίτη με το Λειτουργό του. Να σημειωθεί εδώ ότι αν τα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας λειτουργούσαν χωρίς να αποκεντρωθούν, με τα απαραίτητα τετραγωνικά μέτρα σε κατάλληλους χώρους εργασίας, τότε και σε αυτή την περίπτωση το κόστος ενοικίασης των Γραφείων θα ήταν επίσης αυξημένο.

Τα μικρότερα αποκεντρωμένα γραφεία στις κοινότητες έχουν τα ακόλουθα βασικά στοιχεία:

1. Καλύτερη παρακολούθηση εργασιών και καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη
2. Πιο προσβάσιμα προς το κοινό
3. Καλύτερη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας λόγω δημιουργίας κατάλληλου χώρου
4. Βελτίωση της ασφάλειας του χώρου υποδοχής του κοινού
5. Καλύτερη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας των εξυπηρετούμενων και του προσωπικού λόγω κτηριακών προνοιών και εγκατάστασης ειδικών συστημάτων ασφάλειας.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, δεν θεωρείται ιδιαίτερα μεγαλύτερο το κόστος για ενοικίαση υποστατικών από αυτά που έχουν άλλα αντίστοιχα Τμήματα άλλων Υπουργείων που μετακομίζουν σε νέα κτήρια.

Επιπλέον, αναφέρεται ότι οι Υπηρεσίες δεν έχουν περιθώριο για ακύρωση της αποκέντρωσης και της μετακόμισης τους σε νέα κτήρια, αφού ήδη βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο διαβούλευσης τόσο με τους ιδιοκτήτες, όσο και με τις αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες για τα κτήρια στα οποία δεν έγινε ακόμη μετακίνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.083, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Πρόοδος των εργασιών για το Επιστημονικό Τεχνολογικό Πάρκο στο Πεντάκωμο

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.083 και ημερομηνία 16 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με σκοπό την προαγωγή της εφαρμοσμένης έρευνας και της υψηλής τεχνολογίας στην Κύπρο, σε συνάρτηση με την επιχειρηματική, βιομηχανική και οικονομική ανάπτυξη του τόπου και τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο καινοτομίας, η Κυβέρνηση αποφάσισε τη δημιουργία του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου (ΕΤΠ) στην περιοχή Πεντακώμου της Επαρχίας Λεμεσού. Κύριοι τομείς δραστηριοτήτων θα είναι η Πληροφορική και Επικοινωνίες, η Ενέργεια και το Περιβάλλον, η Ναυοτεχνολογία, η Υγεία και η Γεωργία. Υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη που προβλέπει την πλήρη ανάπτυξη του Έργου, κυρίως από το Κράτος, για τα επόμενα 20 χρόνια περίπου.

Επισημαίνεται ότι έχει επιταχθεί η αναγκαία έκταση γης, περίπου 1 τετραγωνικού χιλιομέτρου, τροποποιήθηκαν πολεοδομικές ζώνες και έχουν αυξηθεί συντελεστές δόμησης, αναλόγως της μορφής του

έργου. Ολοκληρώθηκε επίσης το κύριο μέρος κατασκευής του δρόμου πρόσβασης στο ΕΤΠ μήκους 6 χιλιομέτρων καθώς και η χάραξη του εσωτερικού οδικού δικτύου του ΕΤΠ.

Σημειώνεται ότι η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή μελετά εναλλακτικούς τρόπους/ενδεχόμενα στην περίπτωση υλοποίησης του όλου Έργου όπως:

- Εκδήλωση Ενδιαφέροντος για στρατηγικούς επενδυτές και οργανισμούς που ενδιαφέρονται να εμπλακούν στη δημιουργία και λειτουργία του ΕΤΠ.
- Διεύρυνση του πεδίου δραστηριοτήτων του ΕΤΠ, όπως αναφέρεται και στη Ψηφιακή Στρατηγική της Κύπρου.
- Ανταλλαγή γης με άλλη Κυβερνητική γη για κάλυψη μέρους ή του συνόλου των χρηματικών αποζημιώσεων για τις απαλλοτριώσεις της γης.

Για το όλο θέμα θα ληφθούν από την Υπουργική Επιτροπή αποφάσεις με στόχο την ολοκλήρωση ενός έργου βιώσιμου με προοπτικές και με τον δυνατό καλύτερο τρόπο.

Μόλις ληφθούν οι αναγκαίες αποφάσεις θα σας ενημερώσω ανάλογα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.085 και ημερομηνία 6.9.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 19.9.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(Α) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του δημοσιευμένου Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού 2011, η περιοχή της λίμνης έχει σημειωθεί στο χάρτη “Χρήση γης” ως λίμνη κατακράτησης, ενώ στο χάρτη “Πολεοδομικές Ζώνες” συνεχίζει να εμπίπτει στην Οικιστική Ζώνη Κα5, με ανώτερο συντελεστή δόμησης 100%, ανώτερο αριθμό ορόφων 3, ανώτατο ύψος 13,50 μ. και ανώτατο ποσοστό κάλυψης 50%.

2. Με βάση τη σχετική Νομοθεσία (άρθρο 12 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου), την αρμοδιότητα της τοποθέτησης, κατασκευής, επισκευής και βελτίωσης δημόσιων υπονόμων, οχετών ομβρίων υδάτων, δημοσίων υπονόμων οικοδομής, εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και οποιωνδήποτε άλλων αναγκαίων συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων και ομβρίων υδάτων, έχει, για τις περιοχές που εμπίπτουν στα όριά του, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων. Μέσα σ’ αυτά τα πλαίσια, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας έχει εκπονήσει το 2001, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς και τις Τοπικές Αρχές, Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αποχέτευσης Ομβρίων Υδάτων Μείζονος Λεμεσού (Ο.Σ.Α.Ο.Υ), στο οποίο υπάρχει εισήγηση για κατασκευή τριών λιμνών κατακράτησης ομβρίων υδάτων, μεταξύ των οποίων και η υπό αναφορά λίμνη στην περιοχή “Βαθκιά” στον Άγιο Αθανάσιο. Η πρώτη λίμνη κατακράτησης, στην περιοχή του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών, προχωρά ήδη προς υλοποίηση μετά τη σχετική έγκριση της Τοπικής Αρχής και του Υπουργικού Συμβουλίου, στα πλαίσια της κατασκευής των αντιπλημμυρικών έργων της δυτικής περιοχής Λεμεσού και του οδικού έργου του παρακαμπτήριου (Κάθετου) δρόμου του Νέου Λιμανιού Λεμεσού. Σημειώνεται ότι η κατασκευή λιμνών κατακράτησης συνάδει με την πολιτική “Αειφόρου Ανάπτυξης Συστημάτων Αποχέτευσης Ομβρίων σε Αστικές περιοχές”, την οποία οι πέντε Δήμοι της Μείζονος Λεμεσού και το Σ.Α.Λ.Α. προσπαθούν να υλοποιήσουν.

3. Με βάση τη μελέτη Ο.Σ.Α.Ο.Υ. και της εισηγήσεις των μελετητών, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού ζήτησε, ως *είθισται*, τη συναίνεση του Δήμου Αγίου Αθανασίου, για την κατασκευή της λίμνης κατακράτησης στη συγκεκριμένη περιοχή της επίλυση του προβλήματος των πλημμυρών. Ο εν λόγω Δήμος, παρόλο που αρχικά απέρριψε το αίτημα του Σ.Α.Λ.Α. στη συνέχεια, με επιστολή του ημερ. 25.5.2009, υιοθέτησε την εισήγηση του Συμβουλίου για την κατασκευή της λίμνης στην περιοχή. Στο μεταξύ, φαίνεται ότι από το 2001 μέχρι το 2009, εκτός από τις αναπτύξεις κατά μήκος της κοίτης του ποταμού νοτιότερα, υποβλήθηκαν αιτήσεις για πολεοδομικές άδειες ή/και άδειες οικοδομής στην περιοχή όπου προγραμματιζόταν η κατασκευή της λίμνης κατακράτησης, εφόσον η Πολεοδομική Ζώνη δεν είχε αποχαρακτηριστεί από Οικιστική σε Ζώνη Προστασίας Δα1. Ήδη έχει εκδοθεί πολεοδομική άδεια για οικοδομική ανάπτυξη σε ένα από τα επηρεαζόμενα τεμάχια, ενώ εκκρεμεί αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας και για δεύτερο τεμάχιο.

4. Πέραν των πιο πάνω αναφερομένων, λόγω του ύψους της επένδυσης, που απαιτείται για την υλοποίηση της λίμνης και εκτιμάται πέραν των €10,3 εκ. (κόστος απόκτησης της γης, κατασκευαστικά κλπ.), το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να προχωρήσει άμεσα σε απαλλοτριώσεις του αναγκαίου χώρου και προώθηση της εκτέλεσης του έργου, προτού εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις για τη χρηματοδότησή του και διαβεβαιώσεις ότι θα τύχει επιχορήγησης, κατά 80% της δαπάνης, από μέρους του Κράτους. Για συζήτηση του όλου ζητήματος που προέκυψε, ενόψει και της υπό εξέταση πολεοδομικής αίτησης, έγινε σύσκεψη με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 24.8.2010, με τη συμμετοχή

όλων των εμπλεκόμενων Τοπικών Αρχών, του Σ.Α.Λ.Α. και Κρατικών Τμημάτων, κατά την οποία αποφασίστηκε η εξέταση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ενδεχόμενου ανταλλαγής της ιδιωτικής γης που απαιτείται για την κατασκευή της λίμνης κατακράτησης με κρατική γη. Στη συνέχεια, στις 14.9.2010, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο γραφείο του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με τους Δημάρχους Λεμεσού και Αγίου Αθανασίου, το Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τους υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωπους της επηρεαζόμενης ιδιοκτήτριας εταιρείας ανάπτυξης, όπου συμφωνήθηκε να προωθηθεί η λύση της ανταλλαγής του ιδιωτικού τεμαχίου με ίσης αξίας κρατική γη και για το σκοπό αυτό να γίνει εκτίμηση της αξίας του ιδιωτικού τεμαχίου από το Τμήμα Κτηματολογίου & Χωρομετρίας και ακολούθως να γίνει συνάντηση με τους αιτητές για επιλογή κατάλληλης κρατικής γης ίσης αξίας.

5. Σύμφωνα με σχετική επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ημερ. 10.10.2011, έγιναν οι αναγκαίες διαπραγματεύσεις με τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, αλλά δεν έχει καταστεί δυνατό να συμφωνηθεί το ποσό της αποζημίωσης για την απόκτηση του κτήματος, ώστε να προχωρήσει στην επιλογή της ανταλλαγής με ίσης αξίας κρατική γη. Παράλληλα, ο δικηγόρος του ιδιοκτήτη έχει ζητήσει από την αρμόδια Πολεοδομική Αρχή την έκδοση της πολεοδομικής άδειας, διαφορετικά θα προχωρήσει στη λήψη δικαστικών μέτρων.

(B) Σε ό,τι αφορά τα μέτρα προστασίας των υποστατικών στις όχθες του ποταμού Βαθεία έχουν ληφθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε συνεργασία με τους οικείους Δήμους τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή και απρόσκοπτη ροή του νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.191, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.191 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Νίκο Τορναρίτη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, ο καθορισμός του ελάχιστου εμβαδού κατοικίας ανά σκύλο ώστε να μπορεί να εξασφαλίζεται η ευημερία του σκύλου, εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, οι οποίες με βάση το Νόμο περί Ευημερίας των Ζώων γνωρίζουν το αναγκαίο μέγεθος χώρου για κράτηση των ζώων και τις αναγκαίες απαιτήσεις για την ευημερία τους.

2. Όσον αφορά τον καθορισμό μέγιστου αριθμού σκύλων που δικαιούται κάποιος να διατηρεί εντός και εκτός οικίας, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει σχετικό τροποποιητικό Νομοσχέδιο το οποίο, μεταξύ άλλων, αποσκοπεί στον καθορισμό του μέγιστου αριθμού σκύλων που μπορεί κάποιος να διατηρεί σε διαμερίσματα ή οικία, εντός και εκτός κατοικημένης περιοχής. Επιπρόσθετα, απαγορεύει τη διατήρηση σκύλων στις τaráτσες και τα μπαλκόνια μονοκατοικιών και σε κοινόχρηστους χώρους πολυκατοικιών. Το νομοσχέδιο προνοεί για τη δυνατότητα διατήρησης σκύλων στους ανοικτούς χώρους των μονοκατοικιών, με την προϋπόθεση ότι η περίφραξη της οικίας έχει το αναγκαίο ύψος σε σχέση με τη φυλή του ζώου ώστε να αποτρέπεται η έξοδος του ζώου ή την ελεύθερη κυκλοφορία του σε Οικιστικές Ζώνες.

3. Το Νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή αφού γίνει η αναγκαία διαβούλευση με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Τοπικές Αρχές και Συνδέσμους Προστασίας των Ζώων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.198, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση της αξιότιμης Βουλευτού κ. Αθηνάς Κυριακίδου που αφορά έρευνα της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Υπ.Ε.Α.Σ.Ε.) στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας, αντίγραφο της οποίας μας αποστάληκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου, 2011 και σας πληροφορώ ότι ο Έφορος Υπ.Ε.Α.Σ.Ε., μας ενημέρωσε για τα πιο κάτω:

Κατά την περίοδο 09.03.2010 - 30.04.2010 διεξήχθηκε επιτόπια εποπτεία από λειτουργούς της Υπ.Ε.Α.Σ.Ε. στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας, κατά την οποία διαπιστώθηκαν σοβαρές αδυναμίες στη διαχείριση του πιστωτικού κινδύνου. Εκτός από τις γενικές αδυναμίες στη δομή και τη λειτουργία του Τμήματος Χορηγήσεων, εντοπίστηκαν συγκεκριμένες, μεγάλες προβληματικές ομάδες συνδεδεμένων πελατών όπου παραχωρήθηκαν δάνεια, με πρωτοφειλέτες τόσο φυσικά όσο και νομικά πρόσωπα, τα οποία παρουσιάζουν σήμερα καθυστερήσεις/υπερβάσεις και οι εξασφαλίσεις τους δεν είναι επαρκείς, αφού μετά από επανεκτιμήσεις που έγιναν στην ακίνητη περιουσία που είναι υποθηκευμένη, παρουσιάστηκαν μεγάλες διαφορές σε σχέση με τις αρχικές εκτιμήσεις που έγιναν κατά την έκδοση των χορηγήσεων αυτών. Από την εποπτεία διαπιστώθηκε ότι το πρόβλημα των εκτιμήσεων, αφορούσε κυρίως χορηγήσεις που είχαν παραχωρηθεί κατά την περίοδο 2007 μέχρι τέλος του 2008. Έτσι έγινε επιλογή δείγματος με μεγάλο αριθμό υποθέσεων, όπου εξετάστηκαν όλες οι περιπτώσεις με υποθήκη ακίνητης περιουσίας, πέραν των €50.000 για την εν λόγω χρονική περίοδο.

Από τον πιο πάνω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι, εκτός από τις προβληματικές περιπτώσεις σε μεγάλες ομάδες συνδεδεμένων πελατών (που αναφέρθηκαν πιο πάνω), παραχωρήθηκαν δάνεια και σε άλλα φυσικά πρόσωπα που δεν είχαν φαινομενικά σχέση με τις μεγάλες αυτές ομάδες πελατών. Τα δάνεια αυτά όμως αφορούσαν την αγορά ακίνητης περιουσίας από νομικό πρόσωπο, το οποίο περιλαμβάνεται στις πιο πάνω μεγάλες ομάδες συνδεδεμένων πελατών. Από την εξέταση των δανείων αυτών, διαπιστώθηκε ότι στις πλείστες περιπτώσεις:

- οι χρεώστες δεν είχαν ικανότητα αποπληρωμής,
- δεν καταβλήθηκαν καθόλου δόσεις με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρές καθυστερήσεις και υπερβάσεις,
- μετά από επανεκτιμήσεις που ζητήθηκαν, διαπιστώθηκαν μεγάλες διαφορές στα ποσά της εκτιμημένης αξίας.

Τα πιο πάνω προβλήματα δημιουργήθηκαν από ενέργειες του Γραμματέα της ΣΠΕ, ο οποίος έδινε προφορικές και γραπτές οδηγίες προς τους υπαλλήλους για εκτέλεση διαφόρων πράξεων, θέτοντας σε κίνδυνο τα συμφέροντα της εταιρείας, και σε μερικές περιπτώσεις παραβιάζοντας και τις αποφάσεις της Επιτροπείας και τις σχετικές οδηγίες και εγκρίσεις του Εφόρου της Υπ.Ε.Α.Σ.Ε. Επιπρόσθετα, υπέβαλε για έγκριση στην Επιτροπεία αιτήματα χορηγήσεων με ελλιπή και ίσως παραπλανητικά στοιχεία (εκτιμήσεις, ικανότητα αποπληρωμής, σκοπός δανείου, προφίλ πελατών), με δικές του συστάσεις. Να σημειωθεί ότι ο Γραμματέας υπέβαλε την παραίτησή του κατά τα αρχικά στάδια της εποπτείας.

Σημειώνεται ότι οι εγκρίσεις για τα πλείστα από τα πιο πάνω προβληματικά δάνεια υπογράφονται από τέσσερεις (4) εκ των πέντε (5) Επιτρόπων της προηγούμενης Επιτροπείας της εταιρείας (δεν υπογράφονταν από τον Πρόεδρο), εκ των οποίων οι δύο (2) δεν συμμετέχουν στη νέα σύνθεση της Επιτροπείας, και οι άλλοι δύο (2) υπέβαλαν την παραίτησή τους.

Μετά την επιτόπια εποπτεία αποστάληκε επιστολή προς την εταιρεία, όπου καταγράφονταν τα πορίσματα της εποπτείας και καλούνταν οι αξιωματούχοι να λάβουν σειρά μέτρων καθώς και να ζητήσουν νομική συμβουλή για το ενδεχόμενο λήψης νομικών μέτρων εναντίον όσων πιθανόν με πράξεις ή παραλείψεις τους έβλαψαν τα συμφέροντα της εταιρείας. Η πιο πάνω συνεργατική εταιρεία προχώρησε άμεσα στη λήψη μέτρων εκ των οποίων κάποια έχουν ήδη υλοποιηθεί και μεταξύ άλλων αφορούσαν:

- Την ανάθεση στο νομικό σύμβουλο της εταιρείας της εξέτασης της δυνατότητας λήψης νομικών ή άλλων μέτρων εναντίον όσων πιθανόν έβλαψαν τα συμφέροντα της εταιρείας καθώς και της ύπαρξης ποινικών ευθυνών.
- Την αποστολή όλων των προβληματικών υποθέσεων σε διαιτησία με συνεχείς επαφές με τους χρεώστες για διακανονισμό των ποσών. Επανεκτιμήσεις για όλες τις προβληματικές περιπτώσεις, καθώς και σχετικές καταχωρήσεις των μειωμένων αξιών των υποθηκευμένων ακινήτων στο σύστημα μηχανογράφησης. Επιπρόσθετα, η εταιρεία έχει προβεί σε πρόβλεψη όλων των ακάλυπτων ποσών που είχαν προκύψει από την καταχώρηση των ποσών των επανεκτιμήσεων.

Τέλος, σας πληροφορώ ότι έχει ήδη ολοκληρωθεί, από τις αρχές Ιανουαρίου 2012, η συγχώνευση της ΣΠΕ Αγίας Φύλας με το Συνεργατικό Ταμειοτήριο Λεμεσού Λτδ.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή άλλη ενημέρωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Ανέγερση Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 1/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα του Βουλευτή που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Όσον αφορά την ανέγερση Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό, πληροφορείστε ότι ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών με επιστολή του προς το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. φακέλου Υ.Ο.13.23.002.14.01 και ημερομηνία 7/4/2011, ενημέρωσε ότι για να καταστεί δυνατή η αξιολόγηση του έργου θα πρέπει να υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών μελέτη βιωσιμότητας του έργου, η οποία θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων το συνολικό κόστος (περιλαμβανομένου και του κόστους των απαλλοτριώσεων), το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του και τη μέθοδο κατασκευής του. Στη συνέχεια,

σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, εφόσον το έργο αποδειχθεί υψηλής προστιθέμενης αξίας και αξιολογηθεί ως προτεραιότητα, τότε θα εξεταστεί η δυνατότητα ένταξης του στον Προϋπολογισμό και το ΜΔΠ με βάση τις υφιστάμενες δημοσιονομικές συνθήκες και τα τεχνοοικονομικά δεδομένα κάθε έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Υλοποίηση της απόφασης για το Δασούδι στη Λεμεσό

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 1/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα του Βουλευτή που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Ερώτημα 1 - Στάδιο Μελετών Αναδιαμόρφωσης της Περιοχής

Σύμφωνα με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, με βάση τις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου για την ανακαίνιση και αναβάθμιση των υποστατικών στο Δασούδι, ο ΚΟΤ υπέβαλε τέσσερις σχετικές αιτήσεις, για αναδιαμόρφωση του χώρου, προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεων.

Από τις τέσσερις πιο πάνω αιτήσεις, εγκρίθηκαν οι δύο, ενώ οι υπόλοιπες απορρίφθηκαν. Ως συνέπεια των αντιδράσεων που προκλήθηκαν από τις διάφορες περιβαλλοντικές ομάδες όμως, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αποφάσισε όπως παγοποιήσει και τις δύο εγκεκριμένες αιτήσεις (άδειες) και ως εκ τούτου κανένα έργο αναδιαμόρφωσης και αναβάθμισης της περιοχής δεν έχει αρχίσει.

Ερώτημα 2 - Διατήρηση Πρασίνου και Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έθεσε ως πρώτη προτεραιότητα τα θέματα της διατήρησης του πρασίνου και της προστασίας του περιβάλλοντος και προς τούτο δεσμεύτηκε να εξασφαλίσει τις απόψεις και τις κατά Νόμο εγκρίσεις όλων των απαραίτητων φορέων. Σημειώνεται ότι στα σχέδια που είχαν καταρτιστεί, δεν προβλεπόταν καμία παρέμβαση στο δασικό χώρο.

Ερώτημα 3 - Αναβάθμιση και Ανακαίνιση Υποστατικών

Το όλο θέμα της αναβάθμισης και της ανακαίνισης των διαφόρων υποστατικών στη συγκεκριμένη περιοχή μελετάται ξανά από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.238, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα προβλήματα που αναφέρονται στη σχετική ερώτηση του βουλευτή κ. Μάριου Μαυρίδη είναι υπαρκτά και κατανοητά. Είναι γεγονός ότι σε κάποιες οικίες σε κυβερνητικούς οικισμούς οι οποίοι οικοδομήθηκαν αμέσως μετά το 1974 υπάρχουν εγκατεστημένοι μετρητές που εξυπηρετούν και άλλες παρακείμενες οικίες. Αυτή ήταν η πολιτική που ακολούθησε η ΑΗΚ μαζί με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεων, κάτω από τις συνθήκες που επικρατούσαν τότε.
2. Σύμφωνα με την ΑΗΚ, στο παρελθόν, έγινε αίτηση μετακίνησης δύο μετρητών, από κατοικία στον οικισμό Μακαρίου ΙΙΙ στην περιοχή Κ. Πολεμίδα στη Λεμεσό, όμως παρά την προθυμία της ΑΗΚ να ανταποκριθεί στο σχετικό αίτημα, εν τούτοις η διαδικασία μετακίνησης των δύο μετρητών δεν προχώρησε επειδή οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες των οικιών, που τροφοδοτούσαν οι δύο μετρητές, δεν ανταποκρίθηκαν.
3. Η ΑΗΚ εκφράζει ακόμα μια φορά την προθυμία της όπως, με δικά της έξοδα, τροποποιήσει κατάλληλα το δίκτυο της ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η μετακίνηση των μετρητών στις αντίστοιχες κατοικίες που τροφοδοτούν. Σύμφωνα όμως με την ΑΗΚ, ο ιδιοκτήτης της κάθε επηρεαζόμενης κατοικίας θα πρέπει να επωμισθεί τα έξοδα που θα προκύψουν από την ανάλογη τροποποίηση της ηλεκτρικής του εγκατάστασης, που θα χρειασθεί να γίνει. Επομένως η υλοποίηση της πιο πάνω διαδικασίας μετακίνησης των μετρητών δεν εξαρτάται μόνο από τη βούληση της ΑΗΚ αλλά και από τη θετική ανταπόκριση των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων κατοικιών.

4. Ενόψει του γεγονότος ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι ο διαχειριστής των προσφυγικών συνοικισμών και μπορεί να διαθέσει τα αναγκαία κονδύλια για τροποποίηση των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων των κατοικιών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε προς το Υπουργείο Εσωτερικών σχετική επιστολή (αντίγραφο επισυνάπτεται) με την οποία εισηγείται όπως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αναλάβει τα έξοδα τροποποίησης των εγκαταστάσεων ούτως ώστε να υπάρχουν ξεχωριστά σε κάθε κατοικία ο ηλεκτρικός αυτόματος διακόπτης και ο αντίστοιχος ηλεκτρικός μετρητής.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.271, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ημερομηνία και ώρα έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) ρυθμίζεται από την Οδηγία 2000/84/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Ιανουαρίου 2001 σχετικά με τις διατάξεις της Θερινής Ώρας, την οποία όλες οι χώρες οφείλουν να εφαρμόζουν, ανεξάρτητα αν συμφωνούν ή όχι με το θεσμό της Θερινής Ώρας. Σύμφωνα με την πιο πάνω Οδηγία, η περίοδος της Θερινής Ώρας αρχίζει την τελευταία Κυριακή του Μάρτη, με την μετακίνηση των δεικτών των ρολογιών κατά μία ώρα μπροστά και τελειώνει την τελευταία Κυριακή του Οκτώβρη, με την μετακίνηση των δεικτών των ρολογιών κατά μία ώρα πίσω. Με βάση την εν λόγω Οδηγία η Ε. Επιτροπή εκδίδει Ανακοινώσεις σύμφωνα με τις οποίες καθορίζονται οι ημερομηνίες έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. ανά πενταετία. Για τα επόμενα 5 χρόνια οι ημερομηνίες έχουν ως εξής:

	Έναρξη	Λήξη
2012	Κυριακή 25 Μαρτίου	Κυριακή 28 Οκτωβρίου
2013	Κυριακή 31 Μαρτίου	Κυριακή 27 Οκτωβρίου
2014	Κυριακή 30 Μαρτίου	Κυριακή 26 Οκτωβρίου
2015	Κυριακή 29 Μαρτίου	Κυριακή 25 Οκτωβρίου
2016	Κυριακή 27 Μαρτίου	Κυριακή 30 Οκτωβρίου

2. Από μελέτες που έγιναν σε διάφορες χώρες της Ε.Ε. διαφάνηκε ότι η εφαρμογή της Θερινής Ώρας επιφέρει ευεργετικά αποτελέσματα στην κοινωνική και οικονομική ζωή του τόπου αφού προσφέρει:
- (α) Εξοικονόμηση ενέργειας τόσο από τη βραδινή κατά μία ώρα λιγότερη χρήση ορισμένων ηλεκτρικών συσκευών, όσο και από την πρωινή λιγότερη χρήση των συσκευών κλιματισμού στα γραφεία και τα εργοστάσια. Η εξοικονόμηση αυτή υπολογίζεται ότι είναι της τάξης του 1% περίπου.
- (β) Συντονισμό του ωραρίου σε όλες τις χώρες, διευκολύνοντας έτσι τις διεθνείς μεταφορές και τις τραπεζικές και άλλες εμπορικές συναλλαγές.
- (γ) Περισσότερο χρόνο για κοινωνικές δραστηριότητες.
3. Η Κύπρος είναι υποχρεωμένη, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της Ε.Ε., να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2000/84/ΕΚ και να τηρεί χωρίς οποιαδήποτε παρέκκλιση τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.442, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημ. 07.02.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα Κοινοτικά Συμβούλια Μοσφιλωτής, Ψευδά, Πυργών και Αγίας Άννας έχουν λάβει απόφαση για τη δημιουργία Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής στη Μοσφιλωτή, με σκοπό τη μεταστέγαση των βιοτεχνιών που δραστηριοποιούνται εντός των Οικιστικών τους Ζωνών.

- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Μοσφιλωτής έχει υποβάλει αίτημα για μετατροπή συγκεκριμένης έκτασης κρατικής γης από Ζώνη Προστασίας Ζ3 σε Βιοτεχνική Ζώνη Ε1, το οποίο εξετάστηκε στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών από την Ειδική Επιτροπή Αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής. Στο παρόν στάδιο αναμένεται η υποβολή των εισηγήσεων της Επιτροπής στην Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση και η δημοσίευση της Αναθεώρησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η οριστικοποίηση των Πολεοδομικών Ζωνών γίνεται μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία υποβολής και εξέτασης των ενστάσεων.
- (γ) Με βάση την ισχύουσα κρατική πολιτική, οι ενδιαφερόμενες Κοινότητες θα πρέπει να αναθέσουν σε ιδιώτη μελετητή την ετοιμασία Μελέτης Βιωσιμότητας για τη Βιοτεχνική Περιοχή, η οποία, αφού εγκριθεί από Ειδική Επιτροπή (που αποτελείται από εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας), υποβάλλεται από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση της επιχορήγησης των 4/5 του κόστους των έργων υποδομής.
- (δ) Σημειώνεται ότι για την ίδια κρατική γη έχει υποβληθεί αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης για εκμίσθωση της για τη δημιουργία Πυροσβεστικής Ακαδημίας, όπως επίσης και αίτηση από τη Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας για τη δημιουργία κέντρου προπόνησης ιπποδρομιακών αγώνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.445, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ.23.06.010.01.445, ημερομηνίας 13/02/2012, σχετικά με την Ερώτηση της βουλευτού κ. Μαυρονικόλα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Γενικού Κανονισμού του 2000 έως 2005, η φαρμακευτική περίθαλψη που παρέχεται προς τους δικαιούχους δωρεάν περίθαλψης ασθενείς είναι αυτή που περιλαμβάνεται στο Συνταγολόγιο των Κρατικών Νοσηλευτηρίων προσφέροντας τα απαραίτητα φαρμακευτικά μέσα τόσο για τους ενδονοσοκομειακούς όσο και τους εξωνοσοκομειακούς ασθενείς.
3. Σχετικά με τα αναφερόμενα στην επιστολή σας παράπονα για την ποιότητα των φαρμάκων που χορηγούνται σε υπερτασικούς ασθενείς, σημειώνεται ότι αρχικά υπήρξαν μόνο προφορικές αναφορές ενώ κατόπιν σύστασης των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών προς τους επαγγελματίες υγείας ζητήθηκε όπως υποβληθούν τεκμηριωμένα αιτήματα βάσει του συστήματος «κίτρινης κάρτας».
4. Στα πλαίσια της Φαρμακοεπαγρύπνησης είναι εφικτή η αναφορά προβλημάτων σε ότι αφορά εγγεγραμμένα φαρμακευτικά σκευάσματα μέσω του συστήματος της «κίτρινης κάρτας» τόσο ηλεκτρονικά όσο και γραπτώς προκειμένου να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα διερεύνησης και ελέγχου.
5. Η μέχρι τώρα ανταπόκριση στο πιο πάνω ήταν περιορισμένη αφού ο αριθμός αναφορών από τους επαγγελματίες υγείας μέσω του συστήματος «κίτρινης κάρτας» δεν υπερβαίνουν τις 10. Ωστόσο οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες έλαβαν τα ακόλουθα μέτρα:
 - Ποσοτικό και Ποιοτικό έλεγχο παρτίδων που έχουν παραδοθεί στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες.
 - Ενημέρωση του κατόχου άδειας κυκλοφορίας για διερεύνηση του θέματος τόσο σε ότι αφορά τις παρτίδες που έχουν διατεθεί στην Κύπρο όσο και βάσει των στοιχείων φαρμακοεπαγρύπνησης στον ευρύτερο Ευρωπαϊκό χώρο για το συγκεκριμένο σκεύασμα.
6. Από τα πιο πάνω δεν προέκυψε οτιδήποτε ανησυχητικό που να απαιτεί τη λήψη πρόσθετων μέτρων.
7. Πέραν των εργαστηριακών ελέγχων τα αποτελέσματα των οποίων ήταν φυσιολογικά, οι αναφορές που κατέθεσε ο κάτοχος άδειας κυκλοφορίας σχετικά με το προφίλ ασφάλειας του σκευάσματος είναι σύμφωνες με το γενικότερο προφίλ ασφάλειας όλων των φαρμάκων της ίδιας κατηγορίας. Τα στοιχεία αυτά είναι σύμφωνα με τη διαθέσιμη βιβλιογραφία με την οποία η ανταπόκριση των εν λόγω φαρμάκων είναι πολύ καλή και χωρίς να υπάρχουν διαφορές μεταξύ τους τόσο σε ότι αφορά την ασφάλεια όσο και την αποτελεσματικότητα.
8. Συγκεκριμένα το εν λόγω σκεύασμα κατά το 2011 έχει χρησιμοποιηθεί σε πέραν του 1 εκατομμυρίου ασθενείς ενώ οι αναφορές σε ότι αφορά το προφίλ ασφάλειας/ αποτελεσματικότητας από την κυκλοφορία του προϊόντος στην ευρωπαϊκή αγορά (2001) περιορίζονται σε πολύ χαμηλά επίπεδα. Για παράδειγμα υπήρξαν λιγότερες από 25 αναφορές για μειωμένη ανταπόκριση ή εκδήλωση αλλεργικών αντιδράσεων τα τελευταία 10 χρόνια.

9. Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες θα συνεχίσουν να παρακολουθούν στενά το όλο θέμα και τη λήψη πρόσθετων μέτρων σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο.
10. Αναφορικά με το Σχέδιο Συμπληρωμής (Co-payment) Επιδότησης Φαρμάκων, το οποίο υιοθετήθηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με Αρ.65.053, ημερομηνίας 14/2/2007, θα πρέπει να σημειωθεί ότι αυτό επιτρέπει την επιδότηση σκευασμάτων που διατίθενται από τα φαρμακεία του ιδιωτικού τομέα για τους δικαιούχους ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των κρατικών νοσηλευτηρίων, για τα οποία ενώ υπάρχει αντίστοιχο προϊόν στο κρατικό συνταγολόγιο, οι ασθενείς επιθυμούν να διαφοροποιηθούν καταβάλλοντος τη διαφορά της λιανικής τιμής του προϊόντος από την τιμή του φαρμάκου αναφοράς που διατίθεται στα κρατικά νοσηλευτήρια.
11. Βάσει των νέων αποτελεσμάτων σε διαδικασίες προσφοράς για φάρμακα του Κρατικού Συνταγολογίου κρίθηκε απαραίτητη η αναθεώρηση του καταλόγου Επιδότησης/Συμπληρωμής λόγω σημαντικής μείωσης των τιμών αναφοράς του Κρατικού Συνταγολογίου.
12. Συγκεκριμένα κρίθηκε επιβεβλημένη τόσο η αφαίρεση φαρμακευτικών σκευασμάτων από το σχέδιο επιδότησης όσο και η μείωση του ποσοστού επιδότησης σε ορισμένα φαρμακευτικά σκευάσματα καθώς παρουσίασαν σημαντική απόκλιση από την τιμή αναφοράς. Οι αλλαγές αυτές κρίθηκαν απαραίτητες προς αποφυγήν πρόσθετης επιβάρυνσης πέραν της υφιστάμενης αξίας των διαθέσιμων φαρμάκων αναφοράς από το Κρατικό Συνταγολόγιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.447, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.447 και ημερομηνίας 9/2/2012 σχετικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.447 και ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κοινότητα Τραχωνίου υδροδοτείτο αποκλειστικά, μέχρι και τις 30/1/2012 από την κοινοτική γεώτρηση 1970/97. Το νερό της γεώτρησης παρουσίαζε πρόβλημα ποιότητας, λόγω της υψηλής περιεκτικότητας νιτρικών αλάτων. Σύμφωνα με τις αναλύσεις του νερού που έχει διενεργήσει το Χημείο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων τα τελευταία χρόνια, το ύψος των νιτρικών κυμαινόταν από 48 μέχρι 55 mg/l με μέγιστο όριο το 50mg/l όπως καθορίζεται από τον Νόμο 87(Ι) του 2001 «Περί της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης». Το νερό της γεώτρησης μπορεί να χρησιμοποιείται μετά από ανάμειξη του με νερό με χαμηλότερη περιεκτικότητα νιτρικών αλάτων όπως αυτό του Διυλιστηρίου Λεμεσού.

Από τις 31/1/2012, μετά που ο Πρόεδρος της Κοινότητας ζήτησε τη βοήθεια του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προέβη σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες ούτως ώστε η Κοινότητα να παίρνει νερό και από το Διυλιστήριο Λεμεσού και δόθηκαν οδηγίες για την αναλογία ανάμειξης καθώς επίσης και συμβουλές για την καλύτερη διαχείριση του νερού στην Κοινότητα.

Σημειώνεται ότι η δυνατότητα παροχής νερού από το Διυλιστήριο Λεμεσού υπήρχε από πολλά χρόνια όταν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εγκατέστησε τον αγωγό από το Διυλιστήριο προς τα Δυτικά Χωριά και το Κοινοτικό Συμβούλιο ως Φορέας Ύδρευσης βάσει της κείμενης νομοθεσίας επέλεγε για οικονομικούς λόγους την χρήση της κοινοτικής γεώτρησης.

Τέλος, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων βρίσκεται πάντοτε στη διάθεση των κοινοτήτων για παροχή συμβουλών και τεχνικής βοήθειας για επίλυση οποιωνδήποτε προβλημάτων παρουσιάζονται στην υδροδότηση.

Με την ευκαιρία αυτή, διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.449, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.449 και ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012 με την οποία έχετε διαβιβάσει αντίγραφο της πιο πάνω ερώτησης.

Συναφώς, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), στην ευρύτερη περιοχή Τραχωνίου (συμπεριλαμβανομένης και της Λεωφόρου Κωνσταντίνου και Ευρυπίδου) προσφέρονται υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, τόσο αναλογικής (PSTN) όσο και ψηφιακής (ISDN), ευρυζωνικές υπηρεσίες cytads1 (γρήγορο διαδίκτυο), καλωδιακή τηλεόραση (Cytavision) και άλλες υπηρεσίες. Η συνημμένη επιστολή της ΑΤΗΚ με αρ. φακ. 5/CSTP07-09 και ημερομηνία 7 Μαρτίου 2012 είναι σχετική.

Περαιτέρω, με βάση την πιο πάνω επιστολή της ΑΤΗΚ στην εν λόγω περιοχή υπάρχουν περιστασιακές διακοπές που συνήθως προκαλούνται από χωματογενικές εργασίες λόγω των μεγάλων αναπτυξιακών έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη στην περιοχή και που προκαλούν ζημιές στα καλώδια της ΑΤΗΚ. Στις πιο πάνω περιπτώσεις η ΑΤΗΚ επιλαμβάνεται άμεσα και διασφαλίζει την άμεση επιδιόρθωση των ζημιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.469, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η κατασκευή Αρδευτικού Δικτύου για άρδευση περιοχών των Κοινοτήτων Πραιτωρίου και Αγίου Νικολάου, όπως και άλλων κοινοτήτων της Κοιλιάδας Διαρίζου, δεν είναι στους άμεσους σχεδιασμούς και σχεδιασμούς προτεραιότητας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Η έντονη κρίση στα Δημόσια Οικονομικά και η αποψίλωση των κοινοτήτων αυτών από το ανθρώπινο δυναμικό έχουν καταστήσει τα έργα αυτά οικονομικά μη βιώσιμα.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.474, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.474 και ημερ. 21.2.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας επιθεώρησε το αλλαντοποιείο «Χωματάς Λτδ» στις 7.3.2012 και διαπίστωσε ότι δεν λειτουργούσε η διεργασία παραγωγής καπνιστού κρέατος. Διαπίστωσε όμως ότι στην εγκατάσταση υπάρχει σύστημα εξαερισμού και φουγάρα ύψους 6 μέτρων περίπου.
2. Ο φορέας εκμετάλλευσης του αλλαντοποιείου ενημέρωσε τον επιθεωρητή ότι προβαίνει σε ενέργειες για μεταστέγαση του σε άλλο χώρο. Εκτιμά ότι η μεταστέγαση θα γίνει εντός 6 μηνών.
3. Για τους πιο πάνω λόγους δεν έγιναν οποιεσδήποτε συστάσεις στο φορέα εκμετάλλευσης της εγκατάστασης πλην της ενημέρωσης για την υποχρέωσή του να εξασφαλίσει Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων. Δεδομένου όμως του χρόνου που απαιτείται για υποβολή της αίτησης, για εξέταση της και για χορήγηση της Άδειας, είναι άνευ σημασίας η υποβολή αίτησης για το αλλαντοποιείο αφού αναμένεται σύντομα να μεταστεγαστεί.
4. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να επιθεωρεί την εν λόγω εγκατάσταση και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η μεταστέγαση θα καθυστερήσει, θα απαιτηθεί από το φορέα εκμετάλλευσης του αλλαντοποιείου να υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για το αλλαντοποιείο στο χώρο που ευρίσκεται σήμερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.540, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.540 ημερομηνίας 01^η Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, όσον αφορά τη χρήση της υδραυλικής θραύσης ("fracking") στην έρευνα και παραγωγή υδρογονανθράκων, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- Η Βουλγαρία και η Γαλλία αποτελούν τις δύο ευρωπαϊκές χώρες στις οποίες η χρήση της υδραυλικής θραύσης στις χερσαίες εργασίες εξόρυξης φυσικού αερίου από σχιστόλιθο έχει απαγορευτεί. Οι λόγοι της απαγόρευσης εστιάζονται κυρίως στο ενδεχόμενο μόλυνσης των υπογείων υδάτων από τη διάχυση των χημικών ουσιών, που χρησιμοποιούνται κατά την πιο πάνω μέθοδο, στο υπέδαφος.
- Τα γεωλογικά δεδομένα της θαλάσσιας περιοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας που είναι διαθέσιμη προς έρευνα για εντοπισμό κοιτασμάτων πετρελαίου ή φυσικού αερίου, όπως έχουν συλλεγεί και αναλυθεί έως σήμερα, δεικνύουν ότι οι δυνητικοί ταμιευτήρες υδρογονανθράκων δεν αποτελούνται από σχιστολιθικά πετρώματα ή άλλα πετρώματα χαμηλής διαπερατότητας. Το γεγονός αυτό αποκλείει τη χρήση της υδραυλικής θραύσης σε μελλοντικές εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων σε υπεράκτιες περιοχές της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.552 και 23.06.010.01.553 ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αυτοκινητόδρομος Κοκκινотριμιθιάς-Αστρομερίτη-Ατσά

Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την προώθηση των διαδικασιών για τον αυτοκινητόδρομο Κοκκινотριμιθιάς- Αστρομερίτη-Ατσά:

Τμήμα: Δένεια-Αστρομερίτης

Λόγω των δυσκολιών που υπάρχουν όσον αφορά την προώθηση και υλοποίηση του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Δένειας-Αστρομερίτη, ο οποίος διέρχεται βόρεια των Κοινοτήτων Ακακίου-Περιστερώνας-Αστρομερίτη, διαμέσου της νεκρής ζώνης, είχε ληφθεί απόφαση από την τέως Υπουργό να διερευνηθεί η δυνατότητα εξεύρεσης οδευσης νότια των Κοινοτήτων για επίλυση των κυκλοφοριακών προβλημάτων που παρουσιάζονται στον υφιστάμενο δρόμο.

Στα πλαίσια αυτά, έγινε προκαταρκτική διερεύνηση από τον Κλάδο Μελετών και καθορίστηκε διάδρομος διέλευσης για πλάτος δρόμου 4 λωρίδων κυκλοφορίας. Στον Προϋπολογισμό του 2011 είχε περιληφθεί το ποσό των €50.000 για έναρξη προκαταρκτικών μελετών για τον ακριβή καθορισμό οδευσης (προμελέτη, τεχνοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη). Το Υπουργείο Οικονομικών όμως δεν έδωσε έγκριση για τη ζήτηση προσφορών για ανάθεση της μελέτης και ούτε ενέκρινε τις πιστώσεις που προτάθηκαν για τη μελέτη αυτή στον Προϋπολογισμό του 2012 λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών, παρ' όλες τις προσπάθειες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Ως εκ τούτου η προώθηση του έργου προς το παρόν αναβάλλεται.

Σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος δρόμος θα είναι μήκους 19χλμ. περίπου με πέντε ανισόπεδους κόμβους και δύο κοιλαδογέφυρες και το κόστος κατασκευής υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €100,0 εκ.

Τμήμα: Αστρομερίτη-Ατσά

Όσον αφορά την κατασκευή αυτοκινητοδρόμου από Αστρομερίτη μέχρι την Ευρύχου (Περιοχή Ατσά) μήκους 15χλμ., έχει ετοιμαστεί η αναγκαία περιβαλλοντική και τεχνοοικονομική μελέτη. Η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων άρχισε στις 11/11/2009 έναντι δαπάνης €318.000 + Φ.Π.Α. και η διάρκεια της θα είναι δύο χρόνια. Η μελέτη στάληκε ήδη στις Υπηρεσίες Τηλεπικοινωνιών και στο Κτηματολόγιο προς το τέλος του 2011 και θα σταλεί στις υπόλοιπες Υπηρεσίες περί το τέλος Απριλίου. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €60,0εκ. και ο χρόνος κατασκευής θα εξαρτηθεί από τη συμπλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και την έγκριση των αναγκαίων πιστώσεων σε επόμενους Προϋπολογισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.569, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 14/03/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως έχει ήδη αναφερθεί στην επιστολή σας το Υπουργείο Υγείας έχει αρχίσει σε συνεργασία με τον Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου εκστρατεία για να καταστούν τα κρατικά νοσηλευτήρια φιλικά προς τα άτομα με αναπηρίες.

Για το σκοπό αυτό πραγματοποιούνται κάθε δυο μήνες συναντήσεις της Οργάνωσης με τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, τους Διευθυντές των νοσοκομείων και λειτουργούς του Υπουργείου που ασχολούνται με το θέμα.

Οι συναντήσεις γίνονται τοπικά στα νοσοκομεία ώστε να υπάρχει αμεσότητα στην αντίληψη και επίλυση των προβλημάτων.

Προ της συνάντησης προηγείται επίσκεψη των μελών της Οργάνωσης με λειτουργούς του Υπουργείου για εντοπισμό και καταγραφή των προβλημάτων και ελλείψεων ώστε κατά την συνάντηση να συζητούνται και τροχοδρομούνται τρόποι επίλυσης τους μέσα στα οικονομικά πλαίσια των δυνατοτήτων του Υπουργείου Υγείας.

Επισκέψεις έχουν πραγματοποιηθεί στο Γ.Ν. Λευκωσίας με καταγραφή και επίλυση των προβλημάτων.

Προκαταρκτική επίσκεψη στο Μακάρειο Νοσοκομείο, λόγω των κτιριακών ανακατασκευών για τη δημιουργία του Παιδοογκολογικού και Παιδοψυχιατρικού Τμήματος ώστε να διασφαλιστεί ότι οι χώροι θα είναι προσβάσιμοι.

Επίσης έχει διαμορφωθεί προσβάσιμος χώρος υγιεινής στο χώρο των εξωτερικών ιατρείων.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού όπου και πάλι εντοπίστηκαν τα προβλήματα έχει ήδη ετοιμαστεί κατάλογος των αναγκών σε εξοπλισμό και έχει προωθηθεί στον τομέα προσφορών. Παράλληλα έχουν διαμορφωθεί τα αρχιτεκτονικά σχέδια των χώρων που χρήζουν μετατροπής με βάση τον περί ρύθμισης οδών και οικοδομών νόμο του 2010 για προώθηση προς τα δημόσια έργα.

Η επόμενη συνάντηση θα γίνει στο Γ.Ν. Λάρνακας όπου έχει ήδη προηγηθεί επίσκεψη του κλιμακίου και έχουν μελετηθεί οι ανάγκες.

Μέσα από την μέχρι σήμερα καταγραφή των προβλημάτων έχουν εντοπισθεί τα κάτωθι.

- Κτιριακές ελλείψεις και προβλήματα στις εισόδους στους χώρους στάθμευσης, στους χώρους υγιεινής και στα παράθυρα εξυπηρέτησης ασθενών.
- Έλλειψη κατάλληλου εξοπλισμού όπως κρεβάτια νοσηλείας και εξεταστικά κρεβάτια μεταβαλλόμενου ύψους, ειδικά στρώματα πρόληψης κατακλίσεων, βοηθήματα διευκόλυνσης μεταφοράς μετακίνησης ασθενών και βοηθήματα μπάνιου τουαλέτας.

Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι η προσβασιμότητα αποτελεί σημαντικό κομμάτι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τα έτη 2010-2020, δεκαετία κατά την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να μεριμνήσουν για την εμπέδωση και εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των Ατόμων με αναπηρίες.

Ως εκ τούτου είναι απαραίτητο να τεθούν χρονοδιαγράμματα για σταδιακή υλοποίηση των πιο πάνω ώστε να βελτιωθεί η προσβασιμότητα στα νοσοκομεία. Αυτός είναι και ο στόχος που έχει θέσει το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.580, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Μαρτίου 2012, που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κου Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας ενημερώνω τα εξής:

2. Η Εγγραφή Εταιρείας ολοκληρώνεται, σε περίπτωση που καταβληθούν τέλη επίσπευσης/επείγουσας ανάγκης σε 1-2 εργάσιμες ημέρες. Σε περίπτωση δε που ακολουθηθεί κανονική διαδικασία, σε 3 εβδομάδες, νοούμενου πάντοτε ότι τα υποβαλλόμενα για εγγραφή έντυπα/ έγγραφα είναι καθόλα ορθά συμπληρωμένα.
3. Τα σχετικά τέλη εγγραφής είναι: 0,6% επί του Ονομαστικού Κεφαλαίου της εταιρείας συν €102,52 σταθερό ποσό, συν €51,27 για τα έντυπα HE1, HE2 και HE3, συν €85,43 τέλη επίσπευσης (όπου τούτο ισχύει) (επισυνάπτεται η ΚΔΠ 422/2006 για πλήρη ενημέρωσή σας).
4. Σχετικά με το χρονικό διάστημα εγγραφής εταιρείας σε χώρες της ΕΕ, καθώς επίσης και σχετικά με το κόστος εγγραφής σε αυτές έχουν ζητηθεί στοιχεία από την εκπρόσωπό μας στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στις Βρυξέλλες, τα οποία αναμένονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 26 Απριλίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
2. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.011-2012).
4. Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.178-2010).
5. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006

(Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.238-2011).

6. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.235-2011).
7. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.036-2012).
8. Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.029-2012).
9. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
10. Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.162-2010).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).
2. «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.005-2012).
3. «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των Αναπτυξιακών Έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.006-2012).

Εύχομαι σε όλες και όλους καλή Ανάσταση.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αντωνίου Αντώνης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Βαρνάβα Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρίδης Μάριος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Χάρη Γεωργιάδη και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Προκοπίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Προκοπίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010», συζήτηση (Α. Φακοντής, Ν. Νικολαΐδης, Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Κατσουρίδης) και απόφαση για αναβολή του.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λαμάρης, Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Φυττής, Φ. Σαρίκας, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Γ. Τάσου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην Ξυλοτύμπου - Κατασκευή αντιπλημμυρικού καναλιού στην Ξυλοτύμπου - Δωρεάν αεροπορικά εισιτήρια για τους υπαλλήλους των Κυπριακών Αερογραμμών - Μέτρα ασφαλείας για τα ναρκοπέδια στους Τρούλλους - Προβλήματα Σχολικής Εφορείας Σωτήρας - Παρεμπόδιση συμμετοχής της Κύπρου σε συνέδριο για το Συριακό από την Τουρκία - Έλεγχος για τις τίγρεις της Σιβηρίας στο ζωολογικό κήπο της Πάφου - Εξέταση ασθενών για σύνταξη ανικανότητας από πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο - Βελτίωση αγροτικών δρόμων στο Πολέμι - Επιδιόρθωση του παλιού δημοτικού σχολείου στη Νατά - Επιδιόρθωση του δρόμου Νατάς-Αναρίτας - Επιδιόρθωση αγροτικών δρόμων στην Πάφο - Επίδομα θέρμανσης για τους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου - Αύξηση της αστυνόμευσης στην κοινότητα Πολεμίου - Παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία χώρου πρασίνου στο Ψάθι - Αποζημίωση αμπελοφυτών της κοινότητας Κοίλης - Οικονομική βοήθεια για γραφείο κοινοτάρχη και λαογραφικό μουσείο στη Λεμώνα - Αναπαλαίωση του περιγύρου εκκλησίας στη Λετύμπου - Βελτίωση δρόμου στην Τσάδα - Βελτίωση των αγροτικών δρόμων της Τσάδας - Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπεια-Λετύμπου - Βελτίωση των αγροτικών δρόμων στην Καλλέπεια - Αποζημίωση αμπελοφυτών στην Τσάδα - Ανάπλαση της κεντρικής πλατείας στη Λεμώνα - Αντιπλημμυρικά έργα στο Πολέμι - Βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου στην Πάφο - Παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία σταδίου στην κοινότητα Παναγιάς στην Πάφο - Αύξηση της αστυνομικής δύναμης στην Παναγιά Πάφου.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εγκατάλειψη χώρου πρασίνου στη Λάρνακα - Καθυστέρηση στην προμήθεια και εγκατάσταση μηχανολογικού εξοπλισμού στο σκοπευτήριο Λάρνακας - Έναρξη των εργασιών συντήρησης του κολυμβητηρίου Λάρνακας - Αναβάθμιση του αθλητικού τουριστικού κέντρου στην Αγία Νάπα - Ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια - Επανακατασκευή χορτοτάπητα στο Αθλητικό Κέντρο Παραλιμνίου - Ανάπτυξη της κυπριακής φιλοξενίας ως προτύπου με την ονομασία "Κυπριακό Φ" - Αποζημιώσεις σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις για τις ζημιές από τις διακοπές του ηλεκτρικού ρεύματος - Καθυστέρηση στην φροντίδα ως βιολογικά - Η εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών για τη στέγαση της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου - Πρόγραμμα εκπαίδευσης των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ενδοοικογενειακή βία - Παράνομοι υπαίθριοι χώροι πώλησης μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Λειτουργικό κόστος τοπικών γραφείων κοινωνικής ευημερίας - Οι εργασίες κατασκευής τεχνολογικού πάρκου στο Πεντάκωμο - Κατακράτηση ομβρίων υδάτων στον Άγιο Αθανάσιο - Ανάγκη τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου - Έλεγχος στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας για ατασθαλίες - Ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό - Αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στη Γερμασόγεια - Μετακίνηση παροχών ρεύματος και μετρητών σε κυβερνητικούς οικισμούς - Η αλλαγή της ώρας και η χρησιμότητά της στην οικονομία - Χωροθέτηση της Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής Μοσφιλωτής - Τα φάρμακα για τους υπερτασικούς - Πρόβλημα με το πόσιμο νερό στο Τραχώνι - Μη κάλυψη περιοχής στο Τραχώνι από την υπηρεσία ISDN της Cyta - Κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς Άγιο Νικόλαο και Πραιτώρι - Προβλήματα στον Κάτω Μύλο από τη λειτουργία αλλαντοποιείου - Χρήση της υδραυλικής διάρρηξης για την εξόρυξη φυσικού αερίου - Επανασχεδιασμός του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη - Κατασκευή του δρόμου Αστρομερίτη-Ατσά - Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρίες στα κρατικά νοσηλευτήρια - Κόστος και χρόνος εγγραφής εταιρείας στην Κύπρο.

Τιμή: €3,50